



Ministerio de Industria y Comercio
Subsecretaría de Estado de Comercio

F A X

VMC/DGCE/DINCE/Nº 012

Para:	C. P. VIVIANA N. CAMALY Punto Focal OTC-OMC Argentina	Tel. :	Fax : ++ 54 11 4349 4072	
De:	Lic. RICARDO HERREROS USHER Dirección General de Comercio Exterior	Tel. : 616 31 13	Fax : + 595 21 616 30 84	
Fecha:	20 - I - 2010.	Pág.: 6 (SEIS)		
Asunto:	G/TBT/N/PRY/23 – Reglamento Técnico del SENAVE para la fijación y calidad del Tomate <i>Lycopersicum esculentum</i> Mill			
<input type="checkbox"/> Urgente	<input type="checkbox"/> Para revisar	<input checked="" type="checkbox"/> Comentarios	<input type="checkbox"/> Responda	<input type="checkbox"/> Información

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, a fin de remitir adjunto la nota de respuesta elaborada por el SENAVE Nº 013/10 de fecha 19 de enero de 2010, respecto a los comentarios realizados por el Punto Focal Argentina sobre el tema de referencia y recibidos fuera del período de consulta (60 días), el pasado 11 de diciembre de 2009.

Atentamente,



RHU/ AR / aj

Dirección General de Comercio Exterior
Dirección de Información y Notificación de Comercio Exterior
Av. Mcal. López Nº 3.333 esq. Dr. Weiss – 1er. Piso
Teléfonos: (+ 595 21) 616 32 88 / 32 84 - Fax: (+ 595 21) 616 30 84
www.mic.gov.py
Asunción - Paraguay

REPÚBLICA DEL PARAGUAY



MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO

SECRETARÍA GENERAL

Expediente N° 604

Objeto: Ref: Sobre comentarios de la República Argentina respecto al Proyecto de Reglamento Técnico del Senave para la determinación e Identidad del Tomate.

Solicitante: Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas

Fecha: 20/01/10 Hora: 08:15



SENAVE
Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas



PRESIDENCIA

Presidencia N° **013**/10.-

Asunción, **19** de **Enero** de 2.010.-

Señor

Ing. Agr. AGUSTÍN PERDOMO, Viceministro de Comercio
Ministerio de Industria y Comercio,
PRESENTE

REF: Sobre comentarios de la República Argentina, respecto al Proyecto de Reglamento Técnico del SENAVE para la determinación de Calidad e Identidad del Tomate (*Lycopersicum esculentum* Mill.)”

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., y por su intermedio a donde corresponda, a fin de remitir la respuesta a los comentarios de la República Argentina, recibidos en fecha 11-12-09, sobre el Proyecto de Resolución “*Reglamento Técnico del SENAVE para la determinación de la identidad y calidad del tomate (Lycopersicum esculentum* Mill.)”, que fueron recibidos fuera del periodo de consulta pública establecido para el efecto.

Al respecto, se informa que en fecha 14 de agosto de 2009, el proyecto del reglamento mencionado fue publicado a través de la Página Web del Sistema Nacional de Información y Notificación (SNIN), dependiente del Ministerio de Industria y Comercio (MIC), como documento **G/TBT/N/PRY/23**, fijándose el día 14 de octubre del 2009, como la fecha límite para la recepción de comentarios al respecto.

Entonces, no habiendo recibido ningún comentario sobre el mencionado proyecto; fue aprobada la Resolución SENAVE N° 490/09, que pone en vigencia el “*Reglamento Técnico del SENAVE para la determinación de la identidad y calidad del tomate (Lycopersicum esculentum* Mill.)”, con lo cual se pretende subsanar un vacío existente en el ámbito de la calidad e inocuidad de productos vegetales en el país, en este caso específico, el tomate, considerando la falta de consenso en el ámbito del SGT 3, para aprobar la Resolución que modifique la Resolución GMC 99/94.

En cuanto a la vigencia de la Resolución GMC 99/94 “*Reglamento Técnico MERCOSUR para la fijación de calidad e identidad de tomate*”; informo que, a pesar de haber participado el país en el proceso de elaboración y armonización de esta normativa, dicha norma no fue internalizada hasta la fecha; además la delegación paraguaya, en su momento presentó un pedido de revisión de la misma, dada la imposibilidad de implementarla en el país.

En relación a los antecedentes inmediatos para la elaboración del reglamento técnico del SENAVE, se puede mencionar la Norma CODEX STAN-293-2008 “*Norma del CODEX para el Tomate*”





SENAVE
Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas



PRESIDENCIA

El reglamento está basado además en el Proyecto de Resolución GMC, originado en el SGT 3, de fecha 20 de octubre de 2006, que es una propuesta verificada de la Resolución GMC 99/94, mencionado en el reclamo de la Argentina y que fuera publicado en ese país, por el Boletín Electrónico de Tomate N° 8 de fecha 12 de enero de 2007, una publicación conjunta del INTA y la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires.

De la misma manera, fueron consultados otros textos legales como ser; la Norma Voluntaria PNP 19 009 09, originado en el Instituto Nacional de Tecnología, Metrología y Normalización (INTN) y elaborado por el Comité Técnico de Normalización 19 “*Frutas, Legumbres y Hortalizas*”, integrado por representantes técnicos de Instituciones Públicas, Empresas Privadas, Universidades y Asociaciones de Consumidores.

Con respecto a los ítems que son objetos de comentarios por parte de la Argentina, menciono lo siguiente:

Punto a: Eliminación de la definición del término “Pudrición apical” e inclusión de nuevas definiciones.

Con relación a este ítem, en la propuesta revisada de la Resolución GMC 99/94; en el Punto 3.2.3.1.1, se incluye la definición del término “*Podredumbre*”, como uno de los “*defectos graves*”, incluidos en el Punto 3.2.3.1, mientras que ya no se incluye el término mencionado por la Argentina (Pudrición apical).

Punto b: Inclusión del ítem “Requisitos Generales”

Este ítem se encuentra incorporado asimismo en la propuesta revisada de la citada Resolución, como Punto 4 de la propuesta, con esa misma terminología, aunque en forma mucho más resumida.

La Norma Codex STAN-293-2008, lo incorpora en el Punto 2.1, con el término de “*Requisitos Mínimos*”, dentro del Punto 2 “*Disposiciones relativas a la calidad*”. Queda, asimismo incorporada como tal, en todas las normas o proyectos de normas, que se generan en el Comité Técnico de Frutas y Hortalizas Frescas del Codex Alimentarius (CCFFV), de la cual la República Argentina participa en forma muy activa.

Las Normas Codex STAN, pueden ser adoptadas por los países como Normas Oficiales en la materia y que sirven para el comercio regional e internacional de productos “*In Natura*”, o pueden servir de guía para la elaboración de normas nacionales más específicas. Esto teniendo en cuenta que, dentro del ámbito del Codex, las normas son voluntarias.

Punto c: Clasificación por clase – Alteración de los nombres de las clases – Modificaciones en las tolerancias permitidas.





PRESIDENCIA

La Resolución GMC 99/94, establece 3 (Tres) Clase o Calibre (Chico, Mediano y Grande) para los tomates del tipo "Oblongo" y 4 (Cuatro) Clases o Calibres, para los tomates del tipo "Redondo" (Chico, Mediano, Grande y Gigante), excluyendo al tomate del tipo "Cereciforme"; establece además tolerancias para la mezcla de calibres dentro de un mismo envase.

En cuanto a este mismo punto, el Proyecto de Resolución del SGT 3, incorpora 5 (Cinco) Calibres o Clases: uno denominado "Cereza" y otros identificados con números; del 1 (Uno) al 4 (Cuatro).

En cambio la Norma Codex, reconoce 4 (Cuatro) grupos comerciales y tres opciones de clasificación del calibre: por el "diámetro ecuatorial del fruto", con 11 (Once) Clases o Calibres, utilizando números para identificarlos, partiendo del 0 (Cero) al 10 (Diez); por la disposición de "homogeneidad" que adopta 5 (Cinco) grupos; o por el "número de frutos", "diámetro" o "peso", de acuerdo a la legislación del país importador.

La Norma del SENAVE, incorpora 4 (Cuatro) Calibres y dos grupos (Alargados y Redondos); esto es, considerando que la producción de tomates del tipo "Cherry", "Cereza o Cóctel" es casi nula en el país, entonces propone la categoría "Muy pequeños", para aquellos frutos de diámetro menor a 25 mm (Alargados) o 40 mm (Redondos).

También se propone los Calibres "Pequeños", "Medianos" y "Grandes", utilizando estos términos, en vez de utilizar números para identificarlos. En el caso de la introducción de tomates "Cherry o cereza", bajo la modalidad de importación, se regiría por la escala de menor tamaño para su calibrado.

Punto d. Clasificación por Categorías – alteración de las denominaciones de las categorías – Incorporación de requisitos adicionales a las tolerancias existentes por defectos – Restricción para la reclasificación de lotes "Fuera de categoría" en función al porcentaje de frutos "Sobre maduros".

Con respecto a los valores adoptados para la clasificación por categorías, se respetó los valores asignados para cada categoría en la propuesta de modificación de la Resolución GMC 99/94, el cual ha sido mencionado con anterioridad y no existe variación alguna, tal como se menciona en los comentarios remitidos por la Argentina, excepto en la denominación de la "Categoría Extra" o "Cat. Extra", que en la Resolución N° 490/09 del SENAVE, se lo denomina como "Categoría Selecto" o "Cat. Selecto", que es un término que puede considerarse como equivalente a la denominación del Codex o Mercosur para esta categoría.

Punto e. Incorporación de requisitos de homogeneidad

El Punto 7.2 "Homogeneidad" incorporado a la Resolución SENAVE N° 490/09, es una transcripción casi fiel, de lo estipulado en la norma Codex STAN-293-2008, en el Punto 5.1, en relación a este ítem.





PRESIDENCIA

Es un esquema que se utiliza en todas las normas del Codex, por lo tanto, es necesario incluirlo en las normas específicas nacionales, buscando darle mayor claridad a las propuestas técnicas de tal carácter, principalmente atendiendo a los límites establecidos en el calibrado del producto y las tolerancias establecidas para cada uno de los calibres propuestos en la misma.

Punto f. Consideración de la Resolución GMC N° 23/94 “Que establece LMR de plaguicidas para el tomate”.

La Resolución GMC N° 23/94, Residuos de plaguicidas agrícolas en productos “*In Natura*” (Arroz, Cebolla, Frutilla, Manzana, Pera, Papa y Tomate), fue internalizada en el país en fecha 04 de noviembre de 1996, por Decreto del Poder Ejecutivo N° 15.000/96, pero no fue considerada atendiendo a que, está en proceso de revisión, en base al pedido presentado al SGT 3, por el Brasil.

Además; consideramos que esta Resolución, se encuentra totalmente desfasada, porque varios de los productos mencionados en la misma, para el caso específico del tomate; han sido prohibidos, o ya no se utilizan actualmente en este cultivo, en el país (Ej.: fosfamidon, dimetoato, fenitrotrion, malation, etc.).

Por lo tanto y atendiendo a lo expuesto, se ha optado por utilizar los LMRs establecidos por el Codex Alimentarius, tal como lo recomienda la Resolución GMC 14/95, que fue internalizada también por el mismo decreto (15.000/96).

Punto g. Modificación del punto referido a “Toma de muestras” (Ítem 9.1.2)

En cuanto a este punto, tampoco existe diferencia con el proyecto de modificación de la Resolución GMC 99/94; sin embargo, en lo relacionado a los procedimientos internos, posterior al muestreo, se ajusta a lo previsto en la Resolución anterior (GMC 99/94).

Punto h. Requisitos de rotulación – Diferencias con lo establecido en el Mercosur, así como entre los puntos 10 y 11 del proyecto.

En este punto, concuerda también exactamente con la propuesta revisada de la Norma 99/94. Sin embargo, la Resolución SENAVE N° 490/09, incorpora como ítem 11 “*Peso y Rotulado*”, en la cual describe los tipos de envases y peso neto del producto por envase, acorde con lo establecido en la Resolución MAG N° 511/04, al que el SENAVE, debe darle cumplimiento, agregando además, como Tabla 4, una propuesta para el etiquetado del producto, con la información básica contenida en el Punto 10 de la Resolución N° 490/09.

De la lectura exhaustiva de los comentarios remitidos por la República Argentina, surge la conclusión de que no se han infringido normativas vigentes en el ámbito del Mercosur ni otras normativas internacionales en la materia.





SENAVE

Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas



PRESIDENCIA

El hecho de poner en consulta pública los proyectos normativos nacionales, es con la finalidad justamente de transparentar el proceso como tal, dando cumplimiento además a lo establecido en los Acuerdos internacionales vigentes, de la cual el Paraguay sea signatario, como el Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC y el Acuerdo de Obstáculos Técnicos al Comercio (OTC), entre otros.

En espera de que estas respuestas sean enviadas en la brevedad a través de la Unidad de Coordinación del SNIN y que satisfagan las inquietudes planteadas por la República Argentina sobre la vigencia de la Resolución SENAVE N° 490/09, aprovecho la oportunidad para saludarle muy respetuosamente.



Ing. Agr. RAMÓN MARCO AURELIO BONZI DÍAZ
Presidente

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Mesa de Entrada

Exp. N°: 604 / 15
Fecha: 20 / 01 / 20
Firma: [Signature]
Adelantación: [Signature]

MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO
Mesa de Entrada General

A:

<input type="checkbox"/>	SSE Industria
<input checked="" type="checkbox"/>	SSE Comercio
<input type="checkbox"/>	Gabinete del Ministro
<input type="checkbox"/>	Administración y Finanzas
<input type="checkbox"/>	Secretaría General
<input type="checkbox"/>	Asuntos Legales
<input type="checkbox"/>	Gabinete Técnico
<input type="checkbox"/>	Recursos Humanos
<input type="checkbox"/>	Dir. Gral. de Combustibles
<input type="checkbox"/>	Consejo de Inversiones

Firma: [Signature]



SUBSECRETARIA DE ESTADO DE COMERCIO
GABINETE DEL VICEMINISTRO

A:

<input checked="" type="checkbox"/>	Comercio Exterior
<input type="checkbox"/>	Comercio Interior
<input type="checkbox"/>	Combustibles
<input type="checkbox"/>	Consumidor
<input type="checkbox"/>	Servicios
<input type="checkbox"/>	VUE
<input type="checkbox"/>	Gabinete del Ministro
<input type="checkbox"/>	Viceministerio de Industria
<input type="checkbox"/>	Secretaría General
<input type="checkbox"/>	Asuntos Legales
<input type="checkbox"/>	Administración y Finanzas
<input type="checkbox"/>	Auditoría Interna
<input type="checkbox"/>	Gabinete Técnico
<input type="checkbox"/>	REDIEX

PARA: EVALUACION E INFORMACION
AL DESPACHO.-

FECHA: 20/01/10 HORA: 9:26

11:08

FIRMA:  OSCAR CÁCERES
Jefe de Gabinete de la S.S.E.C.

A la DINLE, a sus efectos.-

20 ENE. 2010


Lic. RICARDO HERREROS USHER
Dirección General de Comercio Exterior
Ministerio de Industria y Comercio