

Procedimiento para el reconocimiento de las designaciones de Organismos de Evaluación de la Conformidad por parte de las Autoridades Nacionales Competentes y la aceptación de los resultados de las actuaciones de estos Organismos.

VISTO: El Tratado de Asunción, el Protocolo de Ouro Preto, la Res GMC 25/03, la Res GMC 14/05..etc.

CONSIDERANDO:

El compromiso de superar los obstáculos técnicos al comercio regional, con vistas al fortalecimiento del Mercado Común del Sur.

La importancia de que los resultados de los sistemas nacionales de evaluación de la conformidad sean aceptados en los demás Estados Partes.

La conveniencia de que los acuerdos de reconocimiento que se celebren entre todos o algunos de los Estado Partes, siguiendo las directivas de la Res. GMC 25/03, queden sujetos al ordenamiento jurídico emanado del Tratado de Asunción, fortaleciendo la seguridad jurídica necesaria para el desarrollo del comercio regional.

La necesidad de que los acuerdos de reconocimiento que se celebren permitan la participación de cualquiera de los Estados Partes interesados, evitando que se constituyan en factor de asimetría.

DOCUMENTO URUGUAY	PROPUESTA PARAGUAY
<p>Art. 1°.- Los EEPP que acuerden proceder al reconocimiento de las designaciones de Organismos de Evaluación de la Conformidad y la aceptación de resultados de las actuaciones de éstos, lo comunicarán al GMC, cursando nota a la Presidencia Pro-témpore y a los demás miembros, con al menos 45 días de antelación al inicio del proceso de reconocimiento.</p> <p>Los EEPP podrán participar en el proceso optando por renunciar a la pretensión de que sus designaciones de Organismos de EC sean reconocidas por los demás partícipes y sus resultados aceptados.</p>	<p>Art. 1°.- Los EEPP que acuerden el reconocimiento de las designaciones de Organismos de Evaluación de la Conformidad y la aceptación de resultados de la actuación de estos, lo comunicarán al GMC, cursando nota a la Presidencia Pro-témpore y a los demás miembros. Los EEPP podrán participar en el proceso optando por renunciar a que sus designaciones de Organismos de EC sean reconocidas por los demás partícipes y en consecuencia, sus resultados sean aceptados.</p>
<p>Comentario: a) El plazo de 45 días debe correr a partir de exista un interés manifiesto a través de la solicitud (carta, nota o lo que se defina) b) Comunicación a GMC: se debería definir el ámbito en el cual se originará y canalizará la solicitud para el “reconocimiento” y el papel de los SGT, en especial el del SGT-3, en caso de que tuviera alguno. Cuando se dice EEPP, estos son representados por quienes? son las ANC?.</p>	
<p>Art. 2°.- Los demás EEPP podrán incorporarse al proceso de reconocimiento, comunicándolo al GMC, dentro de los 30 días posteriores a la comunicación efectuada de acuerdo al artículo anterior y con las mismas formalidades.</p>	<p>Art. 2°.- Los demás EEPP podrán incorporarse al proceso de reconocimiento, comunicándolo al GMC, dentro de los 30 días posteriores a la comunicación efectuada de acuerdo al artículo anterior y con las mismas formalidades, dando inicio al proceso de reconocimiento.</p>
<p>Comentario: a) Recién de la carta de intención o solicitud realizada por un EEPP se puede iniciar el proceso. b) se debería redefinir el plazo a partir de lo comentado en el primer punto.</p>	

<p>Art.3°.- En la comunicación establecida en el artículo 1°, se establecerá el producto o grupo de productos y las exigencias reglamentarias correspondientes, para los que se procesará el reconocimiento de las designaciones de Organismos de EC y aceptación de sus resultados</p>	<p>Art.3°.- En la comunicación establecida en el artículo 1°, se definirá el producto o grupo de productos y los reglamentos técnicos de referencia para los que se procederá al reconocimiento de las designaciones de Organismos de EC y la aceptación de sus resultados.</p>
<p>Comentario: Se propone una modificación de la redacción.</p>	
<p>Art. 4°.- Dentro de los 15 días previos al inicio del procedimiento de evaluación conjunta, los EEPP partícipes del proceso, designarán a un coordinador que representará a la Autoridad Nacional Competente de su país en el desarrollo del mismo (En adelante Coordinador de Evaluación Conjunta – CEC).</p>	<p>Art. 4°.- Dentro de los 15 días previos al inicio del procedimiento de evaluación conjunta, los EEPP partícipes del proceso, designarán a un coordinador que representará a la Autoridad Nacional Competente – ANC de su país en el desarrollo del mismo (En adelante Coordinador de Evaluación Conjunta – CEC). Igualmente se designará para cada proceso a un coordinador de entre los CEC quien tendrá la responsabilidad de controlar el adecuado cumplimiento del proceso y de unificar los informes remitidos por los CEC en cada etapa del proceso, hasta la elaboración del informe final.</p>
<p>Comentario: Se propone el nombramiento de un coordinador de entre los coordinadores, para evitar la reunión (representa el costo de un viaje) de los coordinadores con el solo objeto de discutir y unificar los informes. El coordinador propuesto es el que puede elaborar un informe unificado con una matriz comparativa entre los informes parciales y que contenga las observaciones de cada CEC. Este informe una vez aceptado por los CEC será remitido a los EEPP o a donde proceda.</p>	
<p>Art. 5°.- Los CEC de los EEPP que no se hayan amparado a la excepción prevista por el inciso 2° del artículo 1°, remitirán a los demás partícipes, dentro de los 30 días posteriores al inicio del procedimiento de evaluación conjunta, las siguientes informaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Documentación que evidencie que se han atendido los criterios y requisitos de designación de Organismos de Evaluación de Conformidad establecidos en la “Guía para el reconocimiento de los Procedimientos de Evaluación de la Conformidad” aprobada por la Res. GMC 14/05. b) Relación de Organismos de EC designados. c) Procedimiento de EC para el que se designa en cada caso. d) Descripción del procedimiento de designación incluyendo la evaluación de la competencia técnica del Organismo designado. <p>En caso de que no se remitiera la información dentro del plazo, el CEC correspondiente podrá solicitar una prórroga la que se concederá con el consenso de los CEC. Si la prórroga se negara, el EP en falta podrá continuar participando en el proceso pero renunciando a la pretensión de que sus designaciones de Organismos de EC sean reconocidas por los demás partícipes y sus resultados aceptados. Se clausurará el</p>	<p>Art. 5°.- Dentro de los 30 días posteriores al inicio del procedimiento de evaluación conjunta, Los CEC de los EEPP que participan en dicha evaluación conjunta, remitirán a los demás partícipes del proceso, las siguientes informaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> e) Documentación que evidencie que se han atendido los criterios y requisitos de designación de Organismos de Evaluación de Conformidad establecidos en la “Guía para el reconocimiento de los Procedimientos de Evaluación de la Conformidad” aprobada por la Res. GMC 14/05. f) Relación de Organismos de EC designados. (cual es la interpretación de relación en este contexto) g) Procedimiento de EC para el que se designa en cada caso. h) Descripción del procedimiento de designación incluyendo la de la evaluación de la competencia técnica del Organismo designado. <p>En caso de que no se remitiera la información dentro del plazo, el CEC correspondiente podrá solicitar una prórroga que se le podrá conceder por consenso de los CEC. Si la prórroga fuera negada, se le comunicará al EEPP afectado y en consecuencia, no podrá participar en el proceso de reconocimiento de sus designaciones, pudiendo, voluntariamente, continuar participando del proceso de evaluación conjunta si así lo decidiera.</p> <p>Se cancelará el proceso cuando ninguno de los EEPP mantenga el interés en el reconocimiento de sus designaciones.</p>

proceso de reconocimiento cuando ninguno de los EEPP partícipes mantenga la pretensión de reconocimiento.	
Comentario: a) Modificación de redacción, para simplificarla b) se debe aclarar si la idea de este párrafo es que existan EEPP que solo participen como “observadores”.	
Art. 6°.- Los CEC analizarán la información documental remitida por cada EP y su ajuste a los parámetros definidos en el Anexo I (procedimiento de intercambio de información) dentro de los 30 días posteriores a su recepción. Los CEC, podrán solicitar por única vez y dentro del plazo establecido, las aclaraciones y complementos que consideren pertinentes, suspendiéndose el plazo hasta que se reciba lo solicitado.	Art. 6°.- Los CEC analizarán la información documental remitida por cada EP de acuerdo a los parámetros definidos en el Anexo I dentro de los 30 días posteriores a su recepción. Los CEC, podrán solicitar dentro de este plazo, las aclaraciones y complementos que consideren pertinentes, suspendiéndose el plazo hasta que se reciba lo solicitado.
Comentario: a) De acuerdo a la propuesta paraguaya se debería elaborar dos formatos de informes, uno a ser utilizado pro cada coordinador y otro por el coordinador líder b) no es necesario “por única vez” c) no se hacen ya consideraciones sobre los plazos en ninguna de las etapas.	
Art. 7°.- Completados los plazos del intercambio de información y de su análisis, los CEC se reunirán dentro de los 30 días siguientes, evaluando conjuntamente la documentación intercambiada y si cabe el reconocimiento de las designaciones de Organismos de EC y la aceptación de los resultados de dichos Organismos, en base a la información disponible. En caso de no existir consenso para la aceptación de designaciones en esta etapa, se hará constar en acta las objeciones interpuestas por parte de cada CEC las que deberán identificar, siempre que la información disponible lo permita, las acciones correctivas que se consideran necesarias para la culminación satisfactoria del proceso de reconocimiento	Art. 7°.- Completados los plazos del intercambio de información y de su análisis, Los CEC remitirán al Coordinador del proceso, sus respectivos informes dentro de los 30 días. Este elaborara un informe final con las conclusiones, atendiendo los informes parciales, adjuntando igualmente una matriz comparativa de los mismos. Una vez consensuado el informe final entre los coordinadores, este será remitido a las ANC con el parecer correspondiente. En caso de no existir consenso para el reconocimiento de las designaciones en esta etapa, se hará constar en el informe final las objeciones realizadas por parte de cada CEC y remitida a los EEPP. Cada EEPP remitirá las propuestas de acciones que considere apropiada para levantar las objeciones recibidas.
Comentario: a) En nuestra propuesta se elimina la reunión de coordinadores b) se elimina “si cabe” c) no corresponde que quede en acta, es un proceso técnico, debe constar en un informe d) los CEC no pueden establecer acciones correctivas, solo pueden levantar objeciones y definir la falta o deficiencia de la evidencia del cumplimiento de algún requisito, siendo el EEPP afectado el que debe remitir una propuesta de acción correctiva. e) consideramos que la denominación de acción correctiva no es la adecuada.	
Art. 8°.- Completada la etapa de evaluación documental prevista por el artículo 7° precedente, sin consenso para el reconocimiento, se procederá a la evaluación conjunta in situ de los procesos de designación a reconocer, así como de la idoneidad de los Organismos de EC ya designados, siguiendo el procedimiento y ateniéndose a los plazos que se establecen en el Anexo II, bajo la conducción de los CEC.	Art. 8°.- Completada la etapa de evaluación documental y si no existiera consenso para el reconocimiento, se procederá a la evaluación conjunta in situ de los procesos de designación y de la competencia técnica de de los Organismos de EC de acuerdo a lo establecido en la resolución 14/05, ateniéndose a los plazos que se establecen en el Anexo II , bajo la conducción de los CEC.

Comentario: a) consideramos que el termino adecuado es “competencia técnica” no idoneidad o debería definirse claramente que abarca o se entiende por idoneidad. b) los requisitos sobre los cuales se debe evaluar son los 14/05, por lo tanto la evaluación en sitio supone la verificación (levantamiento de evidencia) del efectivo cumplimiento de la misma. c) se podría detallar más a que se refiere el ANEXO II.

Art. 9°.- Dentro de los 30 días de finalizado el procedimiento de evaluación conjunta in situ previsto por el artículo precedente, los CEC intercambiarán sus conclusiones en las que se establecerá la pertinencia del reconocimiento de designaciones y en caso contrario, las objeciones que lo impiden y un detalle de las acciones correctivas que se consideran necesarias.

Transcurridos 60 días de finalizado el procedimiento de evaluación conjunta previsto por el artículo precedente, los CEC se reunirán y establecerán sea el consenso para proceder a los reconocimientos, sea las acciones correctivas que cumplidas convenientemente habilitarían el consenso. En este último caso se fijarán plazos para efectuar las acciones correctivas señaladas.

Art. 9°.- Dentro de los 30 días de finalizado el procedimiento de evaluación conjunta in situ, los CEC intercambiarán los informes de la evaluación, emitiendo un parecer técnico sobre la factibilidad del reconocimiento de designaciones o las objeciones que lo impiden.

En el plazo definido, los CEC enviarán sus informes al Coordinador del Equipo, para la elaboración de un informe final único, en el cual conste la decisión tomada por consenso de proceder o no al reconocimiento de los procesos de designación, o las objeciones correspondientes.

En relación a las objeciones encontradas al proceso de designación, se establecerá un plazo para que el EEPP afectado remita su propuesta de acciones con la fecha probable de su implementación.

Si los CEC consideran necesario, los mismos podrán reunirse.

Comentario: a) se suprime el viaje, b) los CEC no pueden definir las acciones correctivas

Art. 10°.- Los consensos para el reconocimiento de designaciones podrán ser parciales, en el sentido de reconocer parcialmente las designaciones o de reconocer las designaciones de alguna/s de las Autoridades Nacionales Competentes pertenecientes a EEPP con pretensión de reconocimiento. Se consensuará también el plazo de vigencia de los reconocimientos, que no será menor a un año, transcurrido el cual, se seguirán los procedimientos de seguimiento establecidos en el Anexo III, que habilitarán la renovación del reconocimiento por lapsos iguales al inicial, cuando exista consenso entre los CEC

Art. 10 En caso de que se consensué la factibilidad de reconocimiento de los procesos de designación, se consensuará también el plazo de vigencia de los reconocimientos, que no será menor a un año, transcurrido el cual, se seguirán los procedimientos de seguimiento establecidos en el Anexo III, para mantener el reconocimiento por igual periodo.

Comentario: a) no corresponde la designación parcial o definir primeramente que se entiende por designaciones parciales B) se simplifica la redacción.

Art. 11°.- Cuando existiere consenso, los CEC redactarán y elevarán al GMC un proyecto de Resolución GMC, que una vez aprobado e incorporado a los Ordenamientos Jurídicos Nacionales, pondrá en vigor los reconocimientos consensuados. En caso de que los reconocimientos objeto de la resolución fueran parciales en el sentido establecido en el artículo precedente, los reconocimientos no aprobados podrán incorporarse mediante Resolución complementaria una vez que se acuerde que las acciones correctivas indicadas fueron implementadas con éxito.

Art. 11°.- Para la formalización del reconocimiento, los CEC redactarán y elevarán un informe con la recomendación del reconocimiento de los procesos de designación a sus respectivas ANC. Estas autoridades canalizarán la decisión al GMC (¿?) para su formalización a través de una Resolución GMC, la que una vez aprobada e incorporada a los Ordenamientos Jurídicos Nacionales, pondrá en vigor los reconocimientos consensuados.

a) los CEC son designados por las ANC, por lo tanto su relación es con ellos y no con el GMC. Los

canales a seguir deben ser discutidos en coordinadores c) finaliza el trabajo de los CEC y pasa a una instancia política de decisión y propuesta de resolución.

Art. 12°.- Esta Resolución no necesita ser incorporada al ordenamiento jurídico de los Estados Partes, por reglamentar aspectos de la organización o del funcionamiento del MERCOSUR.

Consideraciones Generales:

- 1) En relación a la justificación por la cual se presenta el documento, es pertinente que se aclare a que se refiere cuando dice “aspectos institucionales” y aspectos técnicos” para tener un mejor entendimiento de la propuesta.
- 2) Se hacen consideraciones al documento propuesto, en relación a forma (redacción) y determinados puntos de fondo, lo cual no significa sentar posición al respecto del mecanismo en si de “el procedimiento para el reconocimiento de los OEC...”
- 3) Tal como su nombre lo dice, el documento supone una propuesta de Resolución que ya aprueba “el procedimiento para el reconocimiento de los ...” con su correspondiente flujograma, el cual hasta la fecha aun se estaba discutiendo en la Comisión de Evaluación de la Conformidad para posteriormente presentar a los Coordinadores una versión unificada.
Analizando el documento entendemos que este procedimiento sigue lo iniciado en la comisión presentando un flujograma, que justamente debía ser trabajado en Comisión en esta reunión, luego de que cada Estado Parte elaborará una propuesta. En este sentido se ha recibido la propuesta de un flujograma remitido por Brasil, la cual no difiere de la presentada por Uruguay.
Igualmente la propuesta incluye la definición del nombre del procedimiento.
- 4) Se ha analizado el procedimiento propuesto en conjunto con la Res. 14/05, que contiene los requisitos a ser evaluados en la “evaluación conjunta”, así como la complejidad y el costo operativo que involucraría dichas evaluaciones, por lo que se considera necesario hacer una revisión de la mencionada Res en relación a los requisitos establecidos en la misma, la realidad actual de los países y la compatibilidad de la Res 14/05 con el procedimiento de “evaluación conjunta” o “procedimiento de reconocimiento...” ya que en la primera tambien se establece un mecanismo de evaluación conjunta para los OEC y con el objetivo de “aceptar los resultados de estos” tanto para los laboratorios, organismos de certificación como de inspección.