

MERCOSUR/SGT Nº 3/CEC/ACTA Nº 01/19

**LXVIII REUNIÓN ORDINARIA DEL SGT Nº 3 “REGLAMENTOS TÉCNICOS Y
EVALUACIÓN DE LA CONFORMIDAD / COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE
LA CONFORMIDAD”**

Buenos Aires, 8 al 10 de abril de 2019

ACTA Nº 01/19

AGREGADO IV

**COMENTARIOS DE URUGUAY CON RESPECTO A PUNTOS A TOMAR EN
CUENTA PARA EL RECONOCIMIENTO DE RESULTADOS DE LAS
ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN DE LA CONFORMIDAD**

Siguiendo con el análisis del documento de trabajo propuesto por Argentina sobre Mecanismos de reconocimiento de resultados de la evaluación de la conformidad vemos, que dicho documento, plantea para llegar a acuerdos de reconocimiento, seguir las directrices establecidas en la Guía ISO/IEC 68 sobre Acuerdos de Reconocimiento, sobre lo que no tenemos objeciones por tratarse de un documento de alcance general.

Además, se plantea realizar evaluaciones de pares con base a la norma ISO/IEC 17.040 “Evaluación de la conformidad. Requisitos generales para la evaluación entre pares de organismos de evaluación de la conformidad y organismos de acreditación” con miras a obtener el reconocimiento de resultados de actividades de evaluación de la conformidad. De acuerdo con lo que establece la norma, estas evaluaciones pares podrían darse entre laboratorios, entre organismos de certificación o entre organismos de acreditación entre sí, pero no involucrarían a las autoridades oficiales, por lo que por sí solas no garantizarían un reconocimiento directo de resultados por parte de las autoridades oficiales de otro Estado Parte.

Por otra parte, si se quisiera seguir por ese camino, esto iría en contradicción con la Res. GMC 14/05 actualmente vigente, que establece directrices para realizar evaluaciones a distintos tipos de organismos de evaluación de la conformidad por parte de equipos de las autoridades oficiales de los Estados Parte que actúan de forma conjunta, siguiendo la norma ISO/IEC 17.011 “Evaluación de la conformidad — Requisitos para los organismos de acreditación que realizan la acreditación de organismos de evaluación de la conformidad”.

Esta resolución, establece detalladamente los pasos a seguir para realizar esta evaluación, con etapas, plazos, etc. Por lo tanto, si se quisiera seguir avanzando en esta línea, al menos, habría que revisarla.

En el año 2008, en la reunión 01/08 de la Comisión de Evaluación de la Conformidad se habían analizado las distintas alternativas que existían para obtener el reconocimiento de resultados, tanto en el campo voluntario como obligatorio. Las mismas habían quedado detalladas en el agregado V de dicha reunión. A pesar del tiempo transcurrido y que ha habido cambios en cuanto a la infraestructura de la calidad de los Estados Parte desde ese momento, a grandes rasgos, las opciones planteadas allí se mantienen.

En ese momento, se avanzó con la opción de realizar evaluaciones conjuntas por parte de las autoridades oficiales de los Estados Parte, en línea con lo establecido en la Res. 14/05 y especificando más requisitos.

Dado que han pasado más de diez años, y en el ínterin hemos estado avanzando como MERCOSUR en negociaciones con otros países y bloques, quizás podrían analizarse nuevamente estas opciones, efectuando las actualizaciones necesarias y viendo actualmente cuál sería la más aplicable y más alineada a lo que se está negociando actualmente.