

**LXVII REUNIÓN ORDINARIA DEL SUBGRUPO DE TRABAJO N°
3 “REGLAMENTOS TÉCNICOS Y EVALUACIÓN DE LA
CONFORMIDAD/ COMISIÓN DE GAS”**

ACTA N° 04/18

AGREGADO IV

Análisis de puntos pendientes

Montevideo, 26 al 29 de Noviembre de 2018

LXVII REUNIÓN ORDINARIA DEL SUBGRUPO DE TRABAJO N° 3

“REGLAMENTOS TÉCNICOS Y DE EVALUACIÓN DE LA CONFORMIDAD”/COMISIÓN DE GAS

Puntos pendientes para la próxima Reunión

Punto	Tema Pendiente	Comentarios	Plazo	Delegación Responsable
3.1.2 5.2.4	Materiales Ensayo de fragmentación	La Delegación de Brasil enviará antes de la próxima reunión una propuesta de ensayo referida a encimeras con plancha de vidrio templado.	Antes de la próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.
3.1.9	Elementos complementarios	La Delegación de Brasil realizará ensayos con diferentes tipos de asaderas, con el objetivo de confirmar la necesidad de proveer el accesorio con el artefacto, para lo cual se va a verificar la criticidad de la incorporación del mismo en la producción de monóxido de carbono, en el horno. En función de los resultados la Delegación de Brasil enviará una propuesta.	Antes de la próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.
3.2.10.1	Horno y grill – Ubicación y cantidad de posiciones para estantes en el horno	La Delegación de Argentina manifiesta que el objetivo de mantener una distancia mínima entre la primera rejilla del horno y el piso (90 mm) y los requerimientos complementarios, tienen como objetivo asegurar el aprovechamiento útil mínimo del horno, no obstante, la Delegación Argentina, enviará un gráfico aclaratorio antes de la próxima reunión.	Antes de la próxima reunión.	Comentarios de la comisión: El gráfico aclaratorio mencionado se adjunta al acta de trabajo.
3.2.10.1	Horno y grill - Desplazamiento mínimo y estabilidad del estante en el horno.	Respecto al requisito del recorrido mínimo de las rejillas, la Delegación de Brasil manifiesta estar de acuerdo con el mismo, no obstante, propone que el recorrido mínimo de la rejilla sea del 50% para las rejillas manuales, en lugar de los 2/3 que plantea el RTM. Respecto a las rejillas de deslizamiento automático, la Delegación de Brasil realizará un análisis técnico, para ver si	Próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.

Punto	Tema Pendiente	Comentarios	Plazo	Delegación Responsable
		es factible alcanzar este requisito por su industria.		
3.2.10.2.2	Basculamiento del artefacto.	<p>La Delegación de Brasil propone para análisis de las delegaciones presentes, la siguiente alternativa al requisito presente en el RTM:</p> <p>Para los Estados Partes en los cuales existe obligatoriedad de fijación de los artefactos, el ensayo debe ser realizado con una masa de 32.5 kg, de acuerdo con el texto presente en el RTM.</p> <p>Para los Estados Partes en los cuales no existe tal obligación, el ensayo debe ser realizado con una masa de 22.5 kg.</p>	Antes de la próxima reunión.	<p>Comentarios de la delegación de Uruguay:</p> <p>Consultara internamente por cuál de las dos propuestas optara.</p> <p>Las Delegaciones Argentina y Paraguay coinciden con mantener los ensayos propuestos en el RTM.</p>
4.1.6.1.7	Puerta del horno – Elevación de temperatura.	<p>Respecto al requisito de elevación de temperatura, la Delegación de Brasil propone que el mismo sea como máximo de 60 K y no de 80 K como se propone en el RTM.</p> <p>Las Delegaciones de Argentina, Paraguay y Uruguay analizarán la propuesta presentada.</p> <p>Además, la Delegación de Argentina propone realizar un inter-laboratorio con productos del mercado interno de Brasil, en laboratorios de Argentina, con dos artefactos, uno de gama media y otro de baja, previamente ensayados en Brasil, con el objetivo de analizar si la diferencia de temperatura es debido a la metodología del ensayo o a la tecnología del artefacto.</p>		Según el instructivo de coordinadores nacionales, donde se instruye a las comisiones a identificar algún ensayo para realizar en un inter-laboratorio. Según lo indicado en el acta 03/18, Argentina propone realizar este ensayo con dos artefactos producidos en Brasil, uno de gama media y otro de gama baja con el objetivo de analizar si la diferencia de temperaturas se debe a una diferente metodología de ensayo o a la tecnología del artefacto.
4.3.3.1	Incremento de la temperatura en el horno	La Delegación de Brasil realizará una consulta interna, para relevar cuantos productos no alcanzan el requisito de 10 min de tiempo máximo, planteado en el RTM, con el fin de presentar una propuesta antes de la próxima reunión.	Próxima reunión	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.

Punto	Tema Pendiente	Comentarios	Plazo	Delegación Responsable
4.3.3.2	Tiempo de calentamiento y Temperatura máxima	La Delegación de Brasil está de acuerdo con el método de ensayo planteado en el RTM, de alcanzar una temperatura máxima en el centro del horno de 250°C, no obstante, realizará una consulta interna sobre los artefactos que cuenten con termostato, ya que algunos de ellos tienen el corte en 240°C, enviando los comentarios antes de la próxima reunión.	Próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.
4.3.5	Distribución de temperatura en horno.	La Delegación de Brasil está analizando la obligatoriedad de proveer la asadera junto con el artefacto, quedando pendiente que en el caso de no proveer la asadera, defina una asadera mínima, estando relacionado su tamaño con la superficie transversal del horno para la realización del ensayo.	Antes de la próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.
5.3.2	Ensayos específicos de los anafes	La Delegación de Brasil propone analizar la incorporación de un ensayo particular de estabilidad de llama, para los anafes cuyos quemadores posean toma de aire inferior, similar al mencionado en el punto 5.3.3.1.6 para los hornos. Las delegaciones consideran que para este tipo de quemadores resulta necesario realizar un ensayo de maniobra de la puerta del mueble de encastramiento, ya que esto influye en la seguridad del usuario.	Próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.
5.1.3.2	Ensayos simultáneos	La Delegación de Brasil va a estudiar las tolerancias en las dimensiones de los recipientes dados en el Anexo C. Presentará su posición antes de la próxima reunión.	Antes de la próxima reunión.	Comentarios de la comisión: Pendiente de la propuesta de la delegación de Brasil.

