



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio

Buenos Aires, 01 de Abril de 2015

Ref.: Portaria SDA/MAPA 374/2014- "Proyecto de Instrucción Normativa y Anexo que aprueban las normas referentes a la complementación de los patrones de identidad y calidad del vino y de los derivados de la uva y del vino"

Al

Coordinador Nacional del SGT N° 3
República Federativa de Brasil
Sr. Jorge A. da PAZ CRUZ

Nos dirigimos a usted con relación a la Portaria N° 374 del 27 de noviembre de 2014, del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento (D.O.U del 28/11/2014), notificada a la Organización Mundial del Comercio a través de la G/TBT/N/BRA/613, mediante la cual se sometió a consulta pública el "Proyecto de Instrucción Normativa y Anexo que aprueban las normas referentes a la complementación de los patrones de identidad y calidad del vino y de los derivados de la uva y del vino". Al respecto se emiten los siguientes comentarios:

Observaciones generales:

El mencionado Proyecto de Instrucción Normativa contempla bebidas cuyas definiciones han sido armonizadas en el ámbito del MERCOSUR a través de la Resolución GMC N° 77/94- "Definiciones de bebidas alcohólicas (con excepción de las fermentadas), sus materias primas y procesos de elaboración", tal es el caso de la Grapa, Pisco, Licores de otras bebidas alcohólicas destiladas y Bebida alcohólica mixta o Cóctel. No obstante lo armonizado en el MERCOSUR, el Proyecto de Instrucción Normativa establece determinados requisitos que alteran lo dispuesto en la Resolución GMC N° 77/94.

Cabe aclarar que la Resolución GMC N° 77/94 se encuentra actualmente en proceso de revisión en el ámbito de la Comisión de Alimentos del SGT N° 3 motivo por el cual llama aun más la atención el Proyecto de Instrucción Normativa notificado por la República Federativa de Brasil.

Asimismo, el Proyecto de Instrucción Normativa en su artículo 4° hace referencia a límites de contaminantes inorgánicos, algunos de los cuales se encuentran armonizados en el ámbito del MERCOSUR a través de la Resolución GMC N° 12/11- "Reglamento Técnico MERCOSUR sobre Límites Máximos de Contaminantes Inorgánicos en Alimentos".



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas
Secretaría de Comercio

Observaciones específicas:

Se señalan a continuación algunos de los requisitos adicionales o exigencias particulares observados con relación a lo establecido en la Res GMC N° 77/94:

Sección X- De la Bagaceira, Grappa o Graspera

- a. Permite la adición opcional de agua.
- b. Permite la presencia de borras en el destilado alcohólico simple utilizado en la elaboración de la bebida *en una proporción de un cuarto* (el valor no se encuentra establecido en la Resolución GMC N° 77/94).
- c. Establece un límite máximo para el coeficiente de congéneres.
- d. Establece límites máximos y en algunos casos mínimos para los diferentes compuestos considerados dentro de los congéneres.
- e. Establece límites para furfural, cobre y metanol (tema que esta siendo tratado como parte de la revisión de la Res. GMC N° 77/94).

Sección XII- Del Pisco

- f. Establece una graduación alcohólica mínima de 38% Vol. a 20°C.
- g. La materia prima de la cual se obtiene no se corresponde exactamente con lo establecido en la Res. GMC N° 77/94.
- h. Establece un límite máximo para el coeficiente de congéneres.
- i. Establece límites máximos y en algunos casos mínimos para los diferentes compuestos considerados dentro de los congéneres.
- j. Establece límites para furfural, cobre y metanol (tema que esta siendo tratado como parte de la revisión de la Res. GMC N° 77/94).

Sección XIII- Del Licor de Cognac Fino o de Brandy

- k. Establece una graduación alcohólica mínima de 18% Vol. a 20°C.
- l. No establece que para poder ser denominado Licor de cognac deberá contener al menos 50% en volumen de cognac.
- m. Permite utilizar como sinónimos la designación de "fino" o "dulce" en la clasificación de licores según la cantidad de azúcares. El término "dulce" no esta permitido actualmente y es un tema que esta siendo tratado como parte de la revisión de la Res. GMC N° 77/94.



Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Secretaría de Comercio

- o. No establece que para poder ser denominado Licor de bagaceira (grappa o graspa) deberá contener al menos 50% en volumen de esta bebida.
- p. Permite utilizar como sinónimos la designación de "fino" o "dulce" en la clasificación de licores según la cantidad de azúcares. El término "dulce" no está actualmente permitido y es un tema que está siendo discutido como parte de la revisión de la Res. GMC N° 77/94.

Sección XVII- Cóctel o Bebida Alcohólica Mixta

- q. La definición de Cóctel o Bebida Alcohólica Mixta propuesta establece como ingrediente obligatorio *una o más bebidas alcohólicas derivadas de la uva o del vino* con otra bebida alcohólica, o alcohol etílico potable de origen agrícola, o destilado alcohólico simple, adicionada de una o más bebidas no alcohólicas (entre otros), estableciendo que el Cóctel o Bebida Alcohólica Mixta debe contener como mínimo 50% del ingrediente básico derivado de la uva o del vino (pudiendo ser el ingrediente vino o un destilado de origen vínico).

El uso obligatorio de una o más bebidas alcohólicas derivadas de la uva o del vino ha llamado la atención, no sólo por diferir de lo establecido actualmente en la Res. GMC N° 77/94, sino porque difiere con lo manifestado por la Delegación de Brasil con relación a este tema en la revisión de la Res. GMC N° 77/94, en donde la mencionada Delegación solicita la prohibición de uso de vinos y derivados en la composición de un Cóctel haciendo alusión a la posibilidad de inducir a error al consumidor.

- r. Establece límites para metanol y cobre (tema que está siendo tratado como parte de la revisión de la Res. GMC N° 77/94).

En función de lo señalado, solicitamos a la Delegación de Brasil el esclarecimiento del tema teniendo en cuenta que existe un Reglamento Técnico MERCOSUR (RTM) que define a estas bebidas, que la armonización de los RTM tiene por objeto eliminar los obstáculos técnicos que se pudiesen generar por diferencias en las reglamentaciones nacionales, y que las diferencias señaladas no han sido solicitadas por la Delegación de Brasil a pesar de encontrarse actualmente en revisión la Res. GMC N° 77/94 o se encuentran en tratamiento como parte de la misma.

Atentamente,

Prof. Fernando A. Carro
Coordinador Nacional del SGT N° 3
"Reglamentos Técnicos y Evaluación de la Conformidad"