

## **Resumen temas pendientes CSPE**

### **1) RTM de requisitos generales de seguridad para aparatos electrodomésticos y similares**

Puntos pendientes a definir:

#### **a. Acta N° 02-13 – 10 al 12 de junio de 2013 – Montevideo**

**Punto 26.10:** pendiente de analizar el uso del cable tinsel en electrodomésticos y pronunciarse respecto a la aplicación de este punto.-

#### **b. Acta N° 01-13 – 8 al 10 de abril de 2013 – Montevideo**

**Punto 25.4:** pendiente de analizar lo especificado en la tabla 10 y pronunciarse al respecto.-

**Punto 25.5:** pendiente de estudiar su aplicación, en lo que hace específicamente al uso de los cables planos de dos conductores tipo tinsel.

**Punto 25.7:** pendiente de estudiar la aplicación de la NOTA MERCOSUR de dicho punto, específicamente su coherencia con el reglamento MERCOSUR de cables ya aprobado.

#### **c. Acta N° 03-12 – 3 al 6 de diciembre de 2012 – Porto Alegre**

No se trabajó en este RTM en esta acta.

#### **d. Acta N° 02-12 – 17 al 30 de agosto de 2012 – Porto Alegre**

**Punto 22.23:** pendiente de averiguar cuál es el “*ensayo apropiado*” (¿cómo hacen los laboratorios?) para verificar que no se utilicen aceites que contengan PCB

**Punto 22.46:** pendiente de averiguar qué significa la NOTA MERCOSUR de la página 89.-

#### **e. Acta N° 01-12 – 26 al 28 de marzo de 2012 – Buenos Aires**

**Punto 2.- referencias normativas:** pendiente de estudiar el caso de los cables y conductores que no están armonizados en la región, que forman parte de las normas IEC 60227 y NM247

**Punto 3.4.2 definición de MUY BAJA TENSION DE SEGURIDAD - MBTS:** Brasil y Uruguay concordaban con la aplicación de la nota MERCOSUR, ARGENTINA planteaba dejar el desvío para su país.

**Punto 5.12:** pendiente de verificar la NOTA de este punto (coeficiente de temperatura considerado como apreciable), ver si es aplicable en todas las partes 2.-

**Punto 5.14:** pendiente de definir si se deja la redacción tal cual está o si se hace mención a la prohibición de las clases 0 y 01.- Verificar aplicabilidad del anexo P.-

**Punto 6.1:** ídem punto anterior respecto a definir si se deja la redacción tal cual está o si se hace mención a la prohibición de las clases 0 y 01.-

**Punto 7.6:** definir la aplicación obligatoria de las NOTAS 1 y 2 y verificar la compatibilidad de los símbolos gráficos de las normas IEC 60417-DB:2002 (todas las partes) e ISO 7000-DB:2004.-

**Punto 7.14:** Pendiente de definir sobre la propuesta de Argentina del solvente a utilizar en el ensayo previsto en la NOTA 2 de este ítem.

**Punto 7.15:** Se había definido la necesidad de precisar el término “*parte principal del aparato*” ; además estaba pendiente definir dónde se dispondrían las marcaciones indicadas en el segundo párrafo.

**Punto 11.3:** ARGENTINA había solicitado tiempo para determinar el texto de la NOTA 2.

**Punto 11.8:** Pendiente de definir qué requisitos se exigirían a los cables citados en la tabla 3 que no están comprendidos en el RTM de cables ya aprobados.

**f. Acta N° 03-11 – 21 al 24 de Noviembre de 2011 – Montevideo**

Sin pendientes

**g. Acta N° 02-11 – 8 al 11 de Agosto de 2011 – Montevideo**

Sin pendientes