



## ÓRGANO DE SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS

### INFORME ANUAL (2016)

El presente informe se ha preparado de conformidad con el Procedimiento para una revista general anual de las actividades de la OMC y para la presentación de informes en la OMC (WT/L/105), y en él se describen las medidas adoptadas por el Órgano de Solución de Diferencias (OSD) desde el anterior informe anual.<sup>1</sup>

En cumplimiento de su cometido, el OSD ha celebrado 18 reuniones después del período abarcado por el informe anterior. Las actas de esas reuniones, donde queda constancia de los trabajos del OSD, figuran en los documentos WT/DSB/M/370 - WT/DSB/M/387<sup>2</sup> y deben leerse conjuntamente con el presente informe.

En el informe se tratan los temas siguientes:

#### Índice

<b>1 ELECCIÓN DEL PRESIDENTE.....</b>	<b>2</b>
<b>2 NOMBRAMIENTO/RENOVACIÓN DEL MANDATO DE LOS MIEMBROS DEL ÓRGANO DE APELACIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>3 LISTA INDICATIVA DE EXPERTOS GUBERNAMENTALES Y NO GUBERNAMENTALES QUE PUEDEN SER INTEGRANTES DE GRUPOS ESPECIALES.....</b>	<b>6</b>
<b>4 ADOPCIÓN DEL PROYECTO DE INFORME ANUAL (2016) DEL OSD .....</b>	<b>6</b>
<b>5 ESTABLECIMIENTO DE GRUPOS ESPECIALES Y SOLICITUDES DE ESTABLECIMIENTO DE GRUPOS ESPECIALES .....</b>	<b>6</b>
<b>6 ADOPCIÓN DE INFORMES DEL ÓRGANO DE APELACIÓN/GRUPOS ESPECIALES.....</b>	<b>7</b>
<b>7 DECLARACIONES DE PROPÓSITO EN CUANTO A LA APLICACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 3 DEL ARTÍCULO 21 DEL ESD .....</b>	<b>8</b>
<b>8 INFORMES DE SITUACIÓN SOBRE LOS PROGRESOS REALIZADOS EN LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES ADOPTADAS POR EL OSD.....</b>	<b>9</b>
<b>9 CUESTIONES PLANTEADAS POR LOS MIEMBROS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 21 DEL ESD (VIGILANCIA Y APLICACIÓN).....</b>	<b>10</b>
<b>10 RECURSO AL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 21 DEL ESD (GRUPO ESPECIAL SOBRE EL CUMPLIMIENTO) .....</b>	<b>12</b>
<b>11 RECURSO AL ARTÍCULO 22 DEL ESD (COMPENSACIÓN Y SUSPENSIÓN DE CONCESIONES) .....</b>	<b>13</b>
<b>12 OTROS ASUNTOS.....</b>	<b>13</b>
<b>13 CONCLUSIÓN .....</b>	<b>14</b>

<sup>1</sup> WT/DSB/67.

<sup>2</sup> El presente informe incluye las actividades que se realizaron en las reuniones del OSD celebradas desde el 25 de noviembre de 2015 hasta el 26 de octubre de 2016.

## 1 ELECCIÓN DEL PRESIDENTE

1.1. En su reunión de 26 de febrero de 2016, el OSD eligió Presidente por aclamación al Excmo. Sr. Xavier Carim (Sudáfrica) (WT/DSB/M/375).

## 2 NOMBRAMIENTO/RENOVACIÓN DEL MANDATO DE LOS MIEMBROS DEL ÓRGANO DE APELACIÓN

2.1. En lo que respecta a la renovación del mandato de dos Miembros del Órgano de Apelación:

- En su reunión de 25 de noviembre de 2015, el OSD acordó renovar los mandatos de los Sres. Ujal Singh Bhatia y Thomas R. Graham, respectivamente, por otros cuatro años, a partir del 11 de diciembre de 2015 (WT/DSB/M/370). Formularon declaraciones las siguientes delegaciones: el Brasil, la Unión Europea, el Canadá, China, México, los Estados Unidos, la India, Corea, Australia, la Federación de Rusia y el Reino de la Arabia Saudita.

2.2. En lo que respecta al nombramiento de un Miembro del Órgano de Apelación y a la renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación:

- En la reunión del OSD de 25 de noviembre de 2015, el Presidente señaló que el segundo mandato de cuatro años de la Sra. Yuejiao Zhang terminaría el 31 de mayo de 2016 y, de conformidad con el párrafo 2 del artículo 17 del ESD, su mandato no podría ser renovado. Dijo que tenía la intención de distribuir un proyecto de decisión sobre el proceso de selección, que el OSD debería adoptar en su reunión del 25 de enero de 2016. El Presidente también informó a las delegaciones de que el primer mandato de cuatro años del Sr. Seung Wha Chang expiraría el 31 de mayo de 2016 y de que el Presidente tenía entendido que el Sr. Chang deseaba desempeñar un segundo mandato como Miembro del Órgano de Apelación. El Presidente señaló que se proponía celebrar consultas informales con los Miembros sobre este asunto (WT/DSB/M/370).
- En la reunión del OSD de 25 de enero de 2016, el Presidente se refirió a su fax de 15 de enero de 2016 y señaló que, como se afirmaba en el fax, había propuesto que el OSD conviniera en los cinco elementos contenidos en el mismo sobre el nombramiento de un Miembro del Órgano de Apelación y la renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación. El Presidente propuso que el OSD conviniera en los cinco elementos siguientes: i) iniciar un proceso de selección para proveer un puesto en el Órgano de Apelación con objeto de reemplazar a la Sra. Yuejiao Zhang, cuyo segundo mandato de cuatro años terminaría el 31 de mayo de 2016; ii) establecer un Comité de Selección, de conformidad con el procedimiento establecido en el documento WT/DSB/1 y con los procesos de selección anteriores, integrado por el Director General y los Presidentes en 2016 del Consejo General, el Consejo del Comercio de Mercancías, el Consejo del Comercio de Servicios, el Consejo de los ADPIC y el OSD, que estaría presidido por el Presidente del OSD; iii) fijar el 15 de marzo de 2016 a las 18 h como fecha límite para la presentación de candidaturas por los Miembros; iv) solicitar al Comité de Selección que llevara a cabo su labor en abril/mayo de 2016 con miras a formular una recomendación al OSD no más tarde del 12 de mayo de 2016, para que el OSD pudiera adoptar una decisión sobre el nombramiento de un nuevo Miembro del Órgano de Apelación en su reunión ordinaria prevista para el 23 de mayo de 2016; y v) solicitar al Presidente del OSD que celebrara consultas sobre la posible renovación del mandato del Sr. Seung Wha Chang, cuyo primer mandato de cuatro años expiraría el 31 de mayo de 2016, y que reunía las condiciones para ser nombrado por el OSD para un segundo período de cuatro años y había manifestado su disposición a desempeñar un segundo mandato. El OSD aprobó la propuesta del Presidente, que se distribuyó posteriormente en el documento WT/DSB/70 (WT/DSB/M/373).
- En la reunión del OSD de 23 de marzo de 2016, el Presidente hizo una declaración para dar a las delegaciones información actualizada sobre el proceso de selección del Órgano de Apelación. Dijo que al finalizar el plazo fijado el 15 de marzo de 2016, se habían recibido los nombres de siete candidatos presentados por los siguientes Miembros: el Japón, el Nepal, China, Australia, Malasia y Turquía. China presentó los nombres de dos

candidatos. Los CV de los candidatos se distribuyeron como documentos sin signatura. También informó a las delegaciones de que el 17 de marzo de 2016 había enviado un fax en el que se indicaba que el Presidente entrante del Comité del Comercio de Mercancías, el Excmo. Sr. Hamish McCormick (Australia) se había recusado del proceso de selección debido a que Australia había presentado un candidato. El Presidente recordó que el Comité de Selección entrevistaría a los candidatos los días 7 y 8 de abril de 2016 y los días 20 y 25 de abril de 2016 estaría disponible para reunirse con las delegaciones que lo solicitaran a fin de recibir sus opiniones sobre los candidatos. Señaló que la fecha límite para la presentación de observaciones escritas era el 25 de abril de 2016. Con respecto a la renovación del mandato, el Presidente dijo que seguiría manteniendo consultas sobre la cuestión e invitó a las delegaciones interesadas que tuvieran opiniones al respecto a que se pusieran directamente en contacto con él lo antes posible (WT/DSB/M/376).

- En la reunión del OSD de 22 de abril de 2016, el Presidente hizo una declaración para dar a las delegaciones información actualizada sobre el proceso de selección del Órgano de Apelación en curso. Con respecto a la renovación del mandato, el Presidente dijo que había mantenido consultas informales sobre esta cuestión con las delegaciones interesadas. Comunicó que, a la luz de sus consultas, tenía la intención de mantener una reunión informal con el Sr. Chang, e invitó a todas las delegaciones interesadas que desearan participar en esa reunión a que se pusieran en contacto con él o con la Secretaría y que indicaran los temas que quisieran tratar, a más tardar el 28 de abril de 2016. Dijo que la reunión se celebraría el 10 de mayo de 2016 y seguiría las normas básicas establecidas por el anterior Presidente del OSD en el contexto del proceso de renovación de un mandato de 2015 (WT/DSB/M/370). Dijo que tenía la intención de incluir la cuestión de la posible renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación en el orden del día de la reunión del OSD prevista para el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/377).
- En la reunión del OSD de 23 de mayo de 2016, el Presidente se refirió al fax del Comité de Selección de fecha 12 de mayo de 2016 y dijo que el Comité de Selección había entrevistado a los siete candidatos presentados y se había reunido individualmente con 50 delegaciones para conocer sus opiniones sobre los candidatos. El Comité de Selección también había recibido por escrito las opiniones de 23 delegaciones. Dijo que el Comité de Selección lamentaba no estar en condiciones de recomendar un candidato que reuniera el consenso de todos los Miembros. Indicó además que el Comité de Selección necesitaría más tiempo para seguir manteniendo consultas sobre este asunto. Formularon declaraciones las siguientes delegaciones: Australia; el Brasil; China; la Unión Europea; Guatemala; Hong Kong, China; Indonesia; el Japón; México; y los Estados Unidos. También en la reunión del OSD de 23 de mayo de 2016 el Presidente informó a las delegaciones de que el 10 de mayo de 2016 había mantenido una reunión informal con el Sr. Chang. Dijo que habían participado en la reunión 26 delegaciones, entre ellas varios Estados miembros de la UE. Varias delegaciones formularon preguntas a las que el Sr. Chang respondió, y se dio por concluida la reunión. Al día siguiente, el 11 de mayo de 2016, una delegación informó al Presidente de que no podría apoyar la renovación del mandato del Sr. Chang. Formularon declaraciones las siguientes delegaciones: los Estados Unidos; Corea; la Unión Europea; México; el Brasil; Egipto; la India; Suiza; Colombia; Nigeria; el Taipei Chino; Singapur; Guatemala; Noruega; la Argentina; el Paraguay; Australia; el Uruguay; el Japón; Viet Nam; Hong Kong, China; Nueva Zelandia; Turquía; la Federación de Rusia; el Canadá; China; Indonesia; Honduras; Tailandia; Islandia; y Omán (WT/DSB/M/379).
- En la reunión del OSD de 22 de junio de 2016, el Presidente hizo una declaración para informar a las delegaciones sobre las consultas relativas al Órgano de Apelación. Dijo que 14 delegaciones aprovecharon la oportunidad de reunirse con él. Su evaluación de la situación era que las delegaciones todavía no estaban en condiciones de avanzar en la selección de candidatos para ninguna de las dos vacantes abiertas en el Órgano de Apelación. El Presidente dijo que los Miembros no se ponían de acuerdo en adoptar medida alguna para cubrir la vacante abierta al no renovarse el mandato de un Miembro del Órgano de Apelación. También dijo que, aunque la decisión sobre el nombramiento de un nuevo Miembro del Órgano de Apelación y la cuestión de la renovación del mandato eran asuntos formalmente distintos, las consultas habían puesto de manifiesto

que quizá hubiese que examinar conjuntamente ambas vacantes. Con respecto a la cuestión de la renovación del mandato, dijo que, sobre la base de sus consultas, al parecer los Miembros estaban dispuestos a mantener un debate sobre estas cuestiones, si los Miembros así lo acordaban. Dijo que para que las delegaciones hicieran avanzar el proceso en julio sería necesario que intensificaran sus debates sobre estas cuestiones. Formularon declaraciones las siguientes delegaciones: Corea (declaración conjunta en nombre de Corea, el Brasil, el Canadá, Guatemala, la India, Indonesia, Israel, Jamaica, Marruecos, Sri Lanka, Suiza, Tailandia, la Unión Europea y Viet Nam); Corea (declaración separada); Marruecos, en nombre del Grupo Africano; el Perú; la República Dominicana; Omán; China; Turquía; Chile; Hong Kong, China; Nueva Zelandia; el Taipei Chino; Australia; Noruega; el Japón; México; Zimbabwe; el Canadá; el Brasil; y los Estados Unidos (WT/DSB/M/380).

### 2.3. En lo que respecta al nombramiento de un Miembro del Órgano de Apelación:

- En la reunión del OSD de 21 de julio de 2016, el Presidente leyó el texto de su fax, que se había distribuido a todas las delegaciones el 11 de julio de 2016. El fax decía lo siguiente: "Los Miembros saben que he mantenido consultas sobre las actuales cuestiones relativas al Órgano de Apelación. Sobre la base de esas consultas, tengo la impresión de que los Miembros están dispuestos a seguir trabajando sobre estas cuestiones basándose en los siguientes entendimientos: en primer lugar, a partir de septiembre de 2016, convocaré sesiones específicas para que los Miembros mantengan debates centrados en cualquier cuestión que se haya planteado en relación con la renovación de mandatos del Órgano de Apelación, con inclusión de si se desea modificar las normas que rigen la renovación de los mandatos. Quiero dejar claro que el objetivo de estas sesiones específicas es abordar únicamente las cuestiones relacionadas con la renovación de mandatos, prestando especial atención a garantizar la independencia y la imparcialidad del Órgano de Apelación, y no abordar ninguna otra cuestión, en particular las planteadas en las negociaciones sobre el ESD. Espero que todos los Miembros participen plena y activamente en estas sesiones específicas y los aliento a ello, teniendo presente la urgencia de llegar a un acuerdo sobre esta cuestión lo antes posible, a fin de hacer recomendaciones al OSD. En segundo lugar, los Miembros adoptarán una decisión con respecto al proceso de selección de 2016 del Órgano de Apelación en nuestra próxima reunión del OSD, prevista para el 21 de julio de 2016. Esa decisión contendrá cinco elementos: i) iniciar un proceso de selección para proveer la vacante dejada por la no renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación; ii) invitar a los Miembros a presentar candidatos para proveer esa vacante y fijar el 14 de septiembre de 2016 a las 18 h como fecha límite para la presentación de candidaturas por los Miembros; iii) acordar que, si alguno de los candidatos presentados para el proceso de 2016 iniciado por el OSD en su reunión de 25 de enero de 2016 (WT/DSB/70) desea participar en este proceso de selección, el Miembro que presentó al candidato informará al Comité de Selección de la intención del candidato de participar a más tardar en la fecha límite establecida en el apartado ii), y que ese candidato no tendrá que ser entrevistado por el Comité de Selección por segunda vez; iv) acordar que el Comité de Selección de 2016 también llevará a cabo este nuevo proceso de selección; y v) solicitar al Comité de Selección que lleve a cabo su labor, que incluirá entrevistar a cualquier nuevo candidato y escuchar las opiniones de las delegaciones sobre todos ellos durante el mes de octubre, con miras a hacer recomendaciones al OSD lo antes posible para que el OSD pueda adoptar una decisión sobre el nombramiento de un nuevo Miembro del Órgano de Apelación a más tardar en su reunión ordinaria de noviembre de 2016". El Presidente aclaró que el nuevo proceso de selección, relativo a la no renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación, era independiente del proceso de selección iniciado en enero de 2016 para reemplazar a la Sra. Zhang. Dijo que esperaba que el Comité de Selección estuviera en condiciones de hacer recomendaciones para proveer las dos vacantes a más tardar en noviembre del año en curso. El OSD convino en la propuesta del Presidente que figuraba en el texto del fax leído por el Presidente. Hicieron declaraciones sobre esta cuestión las siguientes delegaciones: el Taipei Chino, Corea, la Unión Europea, México, los Estados Unidos, Guatemala, Singapur, el Brasil, la Federación de Rusia, China, la India, Chile, Australia, Noruega, Omán, Colombia, el Japón, Turquía y Nueva Zelandia (WT/DSB/M/383).

- En la reunión del OSD de 5 de septiembre de 2016, el Presidente hizo una declaración sobre el nuevo proceso de selección convenido por el OSD en su reunión de 21 de julio de 2016. También recordó a las delegaciones que, a partir del 26 de septiembre de 2016, convocaría la primera sesión específica para un debate de los Miembros centrado en cualquier cuestión que se hubiera planteado con respecto a la renovación de mandatos del Órgano de Apelación, en particular si se deben modificar las normas que rigen las renovaciones de mandatos (WT/DSB/M/384).
- En la reunión del OSD de 26 de septiembre de 2016, el Presidente hizo una declaración sobre el nuevo proceso de selección convenido por el OSD en su reunión de 21 de julio de 2016. Dijo que al cumplirse el plazo del 14 de septiembre de 2016 se habían presentado los nombres de siete candidatos para la vacante dejada por la no renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación. De conformidad con la decisión del OSD de 21 de julio de 2016, Australia, China, el Japón y el Nepal volvieron a presentar a sus candidatos para la nueva vacante. Las cartas de las respectivas misiones en este sentido se distribuyeron como adiciones a los documentos sin signatura originales que contenían los CV de los candidatos. Además, el Taipei Chino y Corea presentaron dos nuevos candidatos. Los CV de esos dos candidatos se distribuyeron como documentos sin signatura. El Presidente dijo que los candidatos que habían vuelto a presentar Australia, China, el Japón y el Nepal no serían entrevistados por segunda vez por el Comité de Selección. Las entrevistas de los dos nuevos candidatos tendrían lugar el 17 de octubre de 2016. Señaló además que los días 1º y 2 de noviembre de 2016 el Comité de Selección estaría disponible para escuchar las opiniones de las delegaciones sobre los candidatos. Otra posibilidad era presentar al Presidente observaciones escritas sobre los candidatos a más tardar al cierre de las oficinas el 2 de noviembre de 2016. El Comité de Selección tendría que hacer una recomendación al OSD a más tardar el 10 de noviembre de 2016, a fin de que el OSD pudiera tomar una decisión sobre esta cuestión en su reunión ordinaria de 23 de noviembre de 2016. Con respecto al anterior proceso de selección, dijo que el Comité de Selección tendría que hacer su recomendación lo antes posible, y a más tardar el 10 de noviembre de 2016. Después de la declaración del Presidente, Corea hizo una declaración (WT/DSB/M/385).
- En la reunión del OSD de 26 de octubre de 2016, el Presidente hizo una declaración sobre el proceso de selección del Órgano de Apelación en curso. Informó a las delegaciones de que las entrevistas de los dos nuevos candidatos presentados por el Taipei Chino y Corea tuvieron lugar el 17 de octubre de 2016. Recordó que no era necesario que el Comité de Selección entrevistara por segunda vez a los cinco candidatos vueltos a presentar por Australia, China, el Japón y el Nepal. El Presidente recordó a los candidatos que, como parte del proceso de selección, los días 1º y 2 de noviembre de 2016 el Comité de Selección estaría disponible para escuchar las opiniones de las delegaciones sobre los candidatos propuestos para la segunda vacante abierta por la no renovación del mandato de un Miembro del Órgano de Apelación. Otra posibilidad era que las delegaciones enviaran observaciones por escrito al Presidente del OSD, a más tardar al cierre de las oficinas el 2 de noviembre de 2016. Después de mantener consultas con las delegaciones, el Comité de Selección tendría que hacer una recomendación a más tardar el 10 de noviembre de 2016. El Comité de Selección también tendría que hacer una recomendación con respecto al primer proceso de selección a más tardar el 10 de noviembre, a fin de que el OSD pueda aprobar el nombramiento de los nuevos Miembros del Órgano de Apelación en su reunión ordinaria de 23 de noviembre de 2016. Después de la declaración del Presidente, China hizo una declaración (WT/DSB/M/387).

2.4. En la actualidad, el Órgano de Apelación se compone de los siguientes miembros (en orden alfabético): Sr. Thomas R. Graham (Estados Unidos), Sr. Ujal Singh Bhatia (India), Sr. Shree Baboo Chekitan Servansing (Mauricio), Sr. Ricardo Ramírez-Hernández (México) y Sr. Peter Van den Bossche (Unión Europea/Bélgica).

### **3 LISTA INDICATIVA DE EXPERTOS GUBERNAMENTALES Y NO GUBERNAMENTALES QUE PUEDEN SER INTEGRANTES DE GRUPOS ESPECIALES**

3.1. Durante el período objeto del informe, los Miembros propusieron y el OSD aprobó un total de nueve nuevas candidaturas para su inclusión en la Lista indicativa de expertos gubernamentales y no gubernamentales que pueden ser integrantes de grupos especiales, de conformidad con el párrafo 4 del artículo 8 del ESD. Los nombres figuran en los documentos WT/DSB/W/562, WT/DSB/W/564, WT/DSB/W/566, WT/DSB/W/572, WT/DSB/W/575 y WT/DSB/W/580. El OSD aprobó estas candidaturas en sus reuniones de 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384) y 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387).

3.2. El OSD aprobó los siguientes nombres: i) Australia - Sra. Annabelle Bennett y Sr. Andrew Stoler; ii) la Unión Europea - Sr. Christian Wegener (Dinamarca); iii) Israel - Sr. Rodolfo C. Rivas; iv) Kenya - Sr. James T. Gathii; v) Moldova - Sra. Marina Foltea; vi) Filipinas - Sr. Esteban B. Conejos; vii) Qatar - Sr. Nasser M. Al-Adba; y viii) Suiza - Sr. Michael Schmid.

### **4 ADOPCIÓN DEL PROYECTO DE INFORME ANUAL (2016) DEL OSD**

4.1. En la reunión celebrada el 26 de octubre de 2016, el OSD adoptó el proyecto de informe anual del OSD correspondiente a 2016, que figura en el documento WT/DSB/W/577, en el entendimiento de que la Secretaría lo actualizaría posteriormente para incluir las medidas adoptadas por el OSD en la reunión celebrada el 14 de octubre de 2016 y en la reunión ordinaria de 26 de octubre de 2016. El informe actualizado se remitirá al Consejo General para que lo examine en su reunión de los días 7 y 8 de diciembre de 2016 (WT/DSB/M/387).

### **5 ESTABLECIMIENTO DE GRUPOS ESPECIALES Y SOLICITUDES DE ESTABLECIMIENTO DE GRUPOS ESPECIALES**

5.1. Durante el período objeto del informe, el OSD estableció cinco grupos especiales de conformidad con el artículo 6 del ESD. Estas acciones se describen a continuación con referencia a cada una de las diferencias de que se trata:

- "Indonesia - Medidas relativas a la importación de carne de pollo y productos de pollo": El OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por el Brasil en su reunión de 25 de noviembre de 2015 (WT/DS484/8 y Corr.1; WT/DSB/M/370). El Brasil, Indonesia, los Estados Unidos y la Unión Europea formularon declaraciones. El OSD examinó esta cuestión por segunda vez en su reunión de 3 de diciembre de 2015 y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme (WT/DSB/M/371). El Brasil e Indonesia formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: la Argentina, Australia, el Canadá, Chile, China, Corea, los Estados Unidos, la Federación de Rusia, la India, el Japón, Noruega, Nueva Zelandia, Omán, el Paraguay, Qatar, Tailandia, el Taipei Chino, la Unión Europea y Viet Nam.
- "Ucrania - Medidas antidumping sobre el nitrato de amonio procedente de Rusia": El OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por la Federación de Rusia en su reunión de 23 de marzo de 2016 (WT/DS493/2; WT/DSB/M/376). La Federación de Rusia y Ucrania formularon declaraciones. El OSD examinó esta cuestión por segunda vez en su reunión de 22 de abril de 2016 y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme (WT/DSB/M/377). La Federación de Rusia y Ucrania formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: la Argentina, Australia, el Brasil, el Canadá, China, Colombia, los Estados Unidos, el Japón, Kazajistán, México, Noruega, Qatar y la Unión Europea.

- "Corea - Derechos antidumping sobre las válvulas neumáticas procedentes del Japón": El OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por el Japón en su reunión de 22 de junio de 2016 (WT/DS504/2; WT/DSB/M/380). El Japón y Corea formularon declaraciones. El OSD examinó esta cuestión por segunda vez en su reunión de 4 de julio de 2016 y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme (WT/DSB/M/381). El Japón y Corea formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: el Brasil, el Canadá, China, el Ecuador, los Estados Unidos, Noruega, Singapur, Turquía, la Unión Europea y Viet Nam.
- "Estados Unidos - Medidas compensatorias sobre el papel supercalandrado procedente del Canadá": El OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por el Canadá en su reunión de 22 de junio de 2016 (WT/DS505/2; WT/DSB/M/380). El Canadá y los Estados Unidos formularon declaraciones. El OSD examinó esta cuestión por segunda vez en su reunión de 21 de julio de 2016 y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme (WT/DSB/M/383). El Canadá y los Estados Unidos formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: el Brasil, China, Corea, la India, el Japón, México, Turquía y la Unión Europea.
- "Colombia - Medidas relativas a los aguardientes importados": El OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por la Unión Europea en su reunión de 5 de septiembre de 2016 (WT/DS502/6; WT/DSB/M/384). La Unión Europea y Colombia formularon declaraciones. El OSD examinó esta cuestión por segunda vez en su reunión de 26 de septiembre de 2016 y acordó establecer un grupo especial de conformidad con las disposiciones del artículo 6 del ESD, con el mandato uniforme (WT/DSB/M/385). La Unión Europea, Colombia y los Estados Unidos formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: el Brasil, el Canadá, Chile, China, Corea, El Salvador, los Estados Unidos, la Federación de Rusia, Guatemala, la India, Kazajstán, México, Panamá y el Taipei Chino.

5.2. La siguiente solicitud de establecimiento de un grupo especial fue examinada por primera vez por el OSD:

- "China - Derechos de exportación sobre determinadas materias primas": El OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por los Estados Unidos en su reunión de 26 de octubre de 2016 (WT/DS508/6; WT/DSB/M/387). Los Estados Unidos, China y la Unión Europea formularon declaraciones. En el momento de redactar este informe el OSD no había tomado ninguna otra medida.

## 6 ADOPCIÓN DE INFORMES DEL ÓRGANO DE APELACIÓN/GRUPOS ESPECIALES

6.1. Durante el período abarcado por el presente informe, el OSD adoptó ocho informes de Grupos Especiales y siete informes del Órgano de Apelación:

- "Estados Unidos - Medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos de atún: Recurso de México al párrafo 5 del artículo 21 del ESD": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS381/AB/RW y Add.1 y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS381/RW y Add.1 y Corr.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 3 de diciembre de 2015 (WT/DSB/M/371). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: los Estados Unidos y México.
- "Comunidades Europeas - Medidas antidumping definitivas sobre determinados elementos de fijación de hierro o acero procedentes de China: Recurso de China al párrafo 5 del artículo 21 del ESD": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS397/AB/RW y Add.1 y el informe del Grupo Especial



que figura en los documentos WT/DS397/RW y Add.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 12 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/374). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: China, la Unión Europea y los Estados Unidos.

- "Argentina - Medidas relativas al comercio de mercancías y servicios": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS453/AB/R y Add.1 y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS453/R y Add.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 9 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/378). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: la Argentina, Panamá, los Estados Unidos y el Canadá.
- "Colombia - Medidas relativas a la importación de textiles, prendas de vestir y calzado": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS461/AB/R y Add.1 y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS461/R y Add.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: Panamá y Colombia.
- "Rusia - Trato arancelario de determinados productos agrícolas y manufacturados": El OSD adoptó el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS485/R, Add.1, Corr.1 y Corr.2 en su reunión de 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: la Unión Europea, la Federación de Rusia y Ucrania.
- "Estados Unidos - Medidas antidumping y compensatorias sobre lavadoras de gran capacidad para uso doméstico procedentes de Corea": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS464/AB/R y Add.1 y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS464/R y Add.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: Corea, los Estados Unidos, el Canadá, China y el Brasil.
- "India - Determinadas medidas relativas a las células solares y los módulos solares": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS456/AB/R y Add.1 y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS456/R y Add.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 14 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/386). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: los Estados Unidos, la India y la Unión Europea.
- "Unión Europea - Medidas antidumping sobre el biodiésel procedente de la Argentina": El OSD adoptó el informe del Órgano de Apelación que figura en los documentos WT/DS473/AB/R y Add.1 y el informe del Grupo Especial que figura en los documentos WT/DS473/R y Add.1, modificado por el informe del Órgano de Apelación, en su reunión de 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: la Argentina, la Unión Europea, México y los Estados Unidos.

## **7 DECLARACIONES DE PROPÓSITO EN CUANTO A LA APLICACIÓN DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 3 DEL ARTÍCULO 21 DEL ESD**

7.1. El OSD tomó nota de las declaraciones de propósito de los Miembros en cuanto a la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en relación con cinco diferencias:

- "China - Medidas por las que se imponen derechos antidumping a los tubos sin soldadura (sin costura) de acero inoxidable para altas prestaciones procedentes del Japón" y "China - Medidas por las que se imponen derechos antidumping a los tubos sin soldadura (sin costura) de acero inoxidable para altas prestaciones procedentes de la Unión Europea": China informó al OSD de su propósito en cuanto a la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en estas diferencias en la reunión del OSD de 25 de noviembre de 2015 (DS454/DS460; WT/DSB/M/370). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: China, el Japón y la Unión Europea.



- "Colombia - Medidas relativas a la importación de textiles, prendas de vestir y calzado": Colombia informó al OSD de su propósito en cuanto a la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en la reunión del OSD de 21 de julio de 2016 (DS461; WT/DSB/M/383). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: Colombia y Panamá.
- "Estados Unidos - Medidas antidumping y compensatorias sobre lavadoras de gran capacidad para uso doméstico procedentes de Corea": Los Estados Unidos informaron al OSD de su propósito en cuanto a la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en la reunión del OSD de 26 de octubre de 2016 (DS464; WT/DSB/M/387). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: los Estados Unidos y Corea.
- "Rusia - Trato arancelario de determinados productos agrícolas y manufacturados": La Federación de Rusia informó al OSD de su propósito en cuanto a la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en la reunión del OSD de 26 de octubre de 2016 (DS485; WT/DSB/M/387). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: la Federación de Rusia y la Unión Europea.

## **8 INFORMES DE SITUACIÓN SOBRE LOS PROGRESOS REALIZADOS EN LA APLICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES ADOPTADAS POR EL OSD**

8.1. El OSD recibió informes de situación respecto de la aplicación de sus resoluciones y recomendaciones durante el período objeto del presente informe en relación con los 10 asuntos siguientes:

- "Estados Unidos - Artículo 211 de la Ley Ómnibus de Asignaciones de 1998": Informes de situación presentados por los Estados Unidos (WT/DS176/11/Add.155 y 156) en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370) y el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373). A lo largo del año, los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: los Estados Unidos (2 veces), la Unión Europea (2), Angola (2), la Argentina (2), el Brasil (2), China (2), Cuba (2), el Ecuador (2), El Salvador (2), el Estado Plurinacional de Bolivia (2), la Federación de Rusia (2), la India (2), Jamaica (2), México (2), Nicaragua (2), el Perú (2), la República Bolivariana de Venezuela (2), la República Dominicana (1), Sudáfrica (1), Trinidad y Tabago (1), el Uruguay (2), Viet Nam (2) y Zimbabwe (2).
- "Estados Unidos - Medidas antidumping sobre determinados productos de acero laminado en caliente procedentes del Japón": Informes de situación presentados por los Estados Unidos (WT/DS184/15/Add.155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164 y 165) en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). A lo largo del año, los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: los Estados Unidos (11 veces) y el Japón (11).
- "Estados Unidos - Artículo 110(5) de la Ley de Derecho de Autor de los Estados Unidos": Informes de situación presentados por los Estados Unidos (WT/DS160/24/Add.130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139 y 140) en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). A lo largo del año, los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: los Estados Unidos (11 veces) y la Unión Europea (11).

- "Comunidades Europeas - Medidas que afectan a la aprobación y comercialización de productos biotecnológicos": Informes de situación presentados por la Unión Europea (WT/DS291/37/Add.93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102 y 103) en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). A lo largo del año, los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: la Unión Europea (11 veces) y los Estados Unidos (11).
- "Estados Unidos - Medidas antidumping sobre determinados camarones procedentes de Viet Nam": Informes de situación presentados por los Estados Unidos (WT/DS404/11/Add.41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 y 48) en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380) y el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383). A lo largo del año, los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: los Estados Unidos (8 veces), Viet Nam (8), Cuba (8) y la República Bolivariana de Venezuela (8).
- "Estados Unidos - Medidas compensatorias sobre determinados productos planos de acero al carbono laminado en caliente procedentes de la India": Informes de situación presentados por los Estados Unidos (WT/DS436/14/Add.1, 2, 3, 4 y 5) en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376) y el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377). Formularon declaraciones los Estados Unidos (5 veces) y la India (5).
- "Argentina - Medidas que afectan a la importación de mercancías": Informe de situación presentado por la Argentina (WT/DS438/23 - WT/DS444/23 - WT/DS445/24) en la reunión del OSD celebrada el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373). Los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: la Argentina, la Unión Europea, los Estados Unidos y el Japón.
- "Estados Unidos - Medidas en materia de derechos compensatorios sobre determinados productos procedentes de China": Informes de situación presentados por los Estados Unidos (WT/DS437/18, Add.1 y 2) en las reuniones del OSD celebradas el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379) y el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380). A lo largo del año, los siguientes Miembros formularon declaraciones sobre este asunto: los Estados Unidos (3 veces) y China (3).
- "India - Medidas relativas a la importación de determinados productos agropecuarios": Informe de situación presentado por la India (WT/DS430/15) en la reunión del OSD celebrada el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380). Formularon declaraciones sobre este asunto la India y los Estados Unidos.
- "Estados Unidos - Medidas antidumping sobre determinados camarones procedentes de Viet Nam": Informe de situación presentado por los Estados Unidos (WT/DS429/15) en la reunión del OSD celebrada el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383). Formularon declaraciones sobre este asunto los Estados Unidos, Viet Nam, la República Bolivariana de Venezuela y Cuba.

## **9 CUESTIONES PLANTEADAS POR LOS MIEMBROS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 6 DEL ARTÍCULO 21 DEL ESD (VIGILANCIA Y APLICACIÓN)**

9.1. El OSD examinó en varias reuniones la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD con respecto a ocho asuntos:

- "Estados Unidos - Ley de compensación por continuación del dumping o mantenimiento de las subvenciones de 2000" (DS217; DS234): La Unión Europea y el Japón plantearon la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en estas diferencias en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). A lo largo del año, formularon declaraciones las siguientes delegaciones: la Unión Europea (11 veces), el Japón (11), el Brasil (11), el Canadá (11), la India (7), China (11) y los Estados Unidos (11).
- "China - Determinadas medidas que afectan a los servicios de pago electrónico" (DS413): Los Estados Unidos plantearon la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). A lo largo del año, formularon declaraciones las siguientes delegaciones: los Estados Unidos (11 veces) y China (11).
- "Tailandia - Medidas aduaneras y fiscales sobre los cigarrillos procedentes de Filipinas" (DS371): Filipinas planteó la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379) y el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380). A lo largo del año, formularon declaraciones las siguientes delegaciones: Filipinas (7 veces) y Tailandia (7).
- "Estados Unidos - Medidas antidumping sobre determinados camarones procedentes de Viet Nam" (DS429): Viet Nam planteó la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en la reunión del OSD celebrada el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373). Viet Nam y los Estados Unidos formularon declaraciones.
- "Comunidades Europeas - Medidas antidumping definitivas sobre determinados elementos de fijación de hierro o acero procedentes de China" (DS397): La Unión Europea formuló una declaración en relación con su aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en la reunión del OSD celebrada el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376). La Unión Europea y China formularon declaraciones.
- "Perú - Derecho adicional sobre las importaciones de determinados productos agropecuarios" (DS457): Guatemala planteó la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en la reunión del OSD celebrada el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377). Guatemala y el Perú formularon declaraciones.
- "Estados Unidos - Medidas compensatorias sobre determinados productos planos de acero al carbono laminado en caliente procedentes de la India" (DS436): La India planteó la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en las reuniones del OSD celebradas el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). A lo largo del año, formularon declaraciones las siguientes delegaciones: la India (5 veces), los Estados Unidos (5) y la Unión Europea (2).

- "India - Medidas relativas a la importación de determinados productos agropecuarios" (DS430): Los Estados Unidos plantearon la cuestión de la aplicación de las recomendaciones y resoluciones del OSD en esta diferencia en las reuniones del OSD celebradas el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387). Formularon declaraciones las siguientes delegaciones: los Estados Unidos (3 veces), la India (3), la Unión Europea (3) y el Brasil (1).

## **10 RECURSO AL PÁRRAFO 5 DEL ARTÍCULO 21 DEL ESD (GRUPO ESPECIAL SOBRE EL CUMPLIMIENTO)**

10.1. El OSD remitió cinco asuntos a un grupo especial sobre el cumplimiento de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD.

- "Estados Unidos - Medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos de atún": En su reunión de 22 de abril de 2016, el OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD por los Estados Unidos (WT/DS381/32; WT/DSB/M/377). Los Estados Unidos, México, Guatemala, el Canadá, el Japón, Corea, Australia, la Unión Europea, Noruega, el Brasil y la Federación de Rusia formularon declaraciones. El OSD examinó esta cuestión por segunda vez en su reunión de 9 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/378) y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que había entendido inicialmente en el asunto, de ser posible, la cuestión planteada por los Estados Unidos en el documento WT/DS381/32. Los Estados Unidos, México y el Taipei Chino formularon declaraciones. Se acordó que el Grupo Especial tuviera el mandato uniforme. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: Australia, el Brasil, el Canadá, China, Corea, el Ecuador, Guatemala, la India, el Japón, Noruega, Nueva Zelandia y la Unión Europea.
- "China - Medidas en materia de derechos antidumping y compensatorios sobre los productos de pollo de engorde procedentes de los Estados Unidos": En su reunión de 22 de junio de 2016, el OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD por los Estados Unidos (WT/DS427/11 y Corr.1; WT/DSB/M/380) y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que había entendido inicialmente en el asunto, de ser posible, la cuestión planteada por los Estados Unidos en los documentos WT/DS427/11 y Corr.1. Se acordó que el Grupo Especial tuviera el mandato uniforme. Los Estados Unidos y China formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: el Brasil, el Ecuador, el Japón y la Unión Europea.
- "Estados Unidos - Medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos de atún": En su reunión de 22 de junio de 2016, el OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD por México (WT/DS381/38; WT/DSB/M/380) y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que había entendido inicialmente en el asunto, de ser posible, la cuestión planteada por México en el documento WT/DS381/38. Se acordó que el Grupo Especial tuviera el mandato uniforme. México y los Estados Unidos formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: Australia, el Brasil, el Canadá, China, Corea, el Ecuador, Guatemala, el Japón, Noruega, Nueva Zelandia y la Unión Europea.
- "Tailandia - Medidas aduaneras y fiscales sobre los cigarrillos procedentes de Filipinas": En su reunión de 21 de julio de 2016, el OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD por Filipinas (WT/DS371/18; WT/DSB/M/383) y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que había entendido inicialmente en el asunto, de ser posible, la cuestión planteada por Filipinas en el documento WT/DS371/18. Se acordó que el Grupo Especial tuviera el mandato uniforme. Filipinas y Tailandia formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se

reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: Australia, el Canadá, China, los Estados Unidos, la Federación de Rusia, el Japón, Singapur y la Unión Europea.

- "Estados Unidos - Medidas en materia de derechos compensatorios sobre determinados productos procedentes de China": En su reunión de 21 de julio de 2016, el OSD examinó por primera vez la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD por China (WT/DS437/21; WT/DSB/M/383) y acordó, con arreglo al párrafo 5 del artículo 21 del ESD, remitir al Grupo Especial que había entendido inicialmente en el asunto, de ser posible, la cuestión planteada por China en el documento WT/DS437/21. Se acordó que el Grupo Especial tuviera el mandato uniforme. China y los Estados Unidos formularon declaraciones. Las siguientes delegaciones se reservaron el derecho de participar como terceros en las actuaciones del Grupo Especial: Australia, el Canadá, Corea, la Federación de Rusia, la India, el Japón, la Unión Europea y Viet Nam.

## **11 RECURSO AL ARTÍCULO 22 DEL ESD (COMPENSACIÓN Y SUSPENSIÓN DE CONCESIONES)**

11.1. El OSD autorizó la suspensión de concesiones u otras obligaciones en dos diferencias durante el período objeto del presente informe. Además, dos asuntos planteados en el OSD se sometieron a arbitraje de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD:

- "Estados Unidos - Determinadas prescripciones en materia de etiquetado indicativo del país de origen (EPO)": En la reunión del OSD de 21 de diciembre de 2015, en virtud de las solicitudes formuladas por el Canadá y México al amparo del párrafo 7 del artículo 22 del ESD que figuran en los documentos WT/DS384/38 y WT/DS386/39, respectivamente, el OSD acordó conceder la autorización para suspender la aplicación a los Estados Unidos de concesiones arancelarias u otras obligaciones de conformidad con las decisiones de los Árbitros que figuran en los documentos WT/DS384/ARB y WT/DS386/ARB, respectivamente. Los representantes del Canadá, México, los Estados Unidos, la Unión Europea, Australia, el Japón y Corea formularon declaraciones (WT/DSB/M/372).
- "Estados Unidos - Medidas relativas a la importación, comercialización y venta de atún y productos de atún": En la reunión del OSD de 23 de marzo de 2016, en virtud de la solicitud formulada por México al amparo del párrafo 2 del artículo 22 del ESD que figura en el documento WT/DS381/29, la cuestión planteada por los Estados Unidos en el documento WT/DS381/30 fue sometida a arbitraje, de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD. Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: México, los Estados Unidos, la Unión Europea, el Canadá, el Japón y la Argentina (WT/DSB/M/376).
- "India - Medidas relativas a la importación de determinados productos agropecuarios": En la reunión del OSD del 19 de julio de 2016, en virtud de la solicitud formulada por los Estados Unidos al amparo del párrafo 2 del artículo 22 del ESD que figura en el documento WT/DS430/16, la cuestión planteada por la India en el documento WT/DS430/17 fue sometida a arbitraje, de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD. Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: los Estados Unidos, la India, la Unión Europea, el Canadá y el Japón (WT/DSB/M/382).

## **12 OTROS ASUNTOS**

12.1. En el OSD se plantearon diversos otros asuntos.

12.2. En las reuniones del OSD celebradas el 25 de noviembre de 2015 (WT/DSB/M/370), el 25 de enero de 2016 (WT/DSB/M/373), el 26 de febrero de 2016 (WT/DSB/M/375), el 23 de marzo de 2016 (WT/DSB/M/376), el 22 de abril de 2016 (WT/DSB/M/377), el 23 de mayo de 2016 (WT/DSB/M/379), el 22 de junio de 2016 (WT/DSB/M/380), el 21 de julio de 2016 (WT/DSB/M/383), el 5 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/384), el 26 de septiembre de 2016 (WT/DSB/M/385) y el 26 de octubre de 2016 (WT/DSB/M/387) en cumplimiento del compromiso contraído por el Director General ante el OSD en octubre de 2015 de que habrá más transparencia

sobre la carga de trabajo en solución de diferencias, el Presidente informó al OSD sobre la carga de trabajo del Órgano de Apelación, sobre el número de diferencias que se encontraban en la lista de espera de grupos especiales y en la etapa de composición de grupos especiales, y sobre la capacidad de la Secretaría para responder a la demanda prevista en el período siguiente. En la reunión del 25 de noviembre de 2015 Corea también formuló una declaración en el marco de este punto del orden del día.

12.3. En la reunión del OSD celebrada el 26 de febrero de 2016, Cuba formuló una declaración sobre la diferencia "Estados Unidos - Artículo 211 de la Ley Ómnibus de Asignaciones de 1998" (DS176). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: Cuba, el Estado Plurinacional de Bolivia, China, Jamaica, Nicaragua, el Ecuador, la India, la Federación de Rusia, Angola, Zimbabwe, el Brasil, El Salvador, Viet Nam, el Uruguay, el Canadá, México, la Argentina, el Perú, los Estados Unidos, la Unión Europea y la República Bolivariana de Venezuela (WT/DSB/M/375).

12.4. En la reunión del OSD celebrada el 23 de marzo de 2016, la Unión Europea formuló una declaración sobre su aplicación de las recomendaciones del OSD en la diferencia "Comunidades Europeas - Medidas antidumping definitivas sobre determinados elementos de fijación de hierro o acero procedentes de China" (DS397). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: la Unión Europea y China (WT/DSB/M/376).

12.5. En la reunión del OSD celebrada el 23 de mayo de 2016, antes de la adopción del orden del día, la India planteó una cuestión relativa a la diferencia "Estados Unidos - Medidas compensatorias sobre determinados productos planos de acero al carbono laminado en caliente procedentes de la India" (DS436). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: la India, los Estados Unidos y la Unión Europea (WT/DSB/M/379).

12.6. En la reunión del OSD celebrada el 22 de junio de 2016, el Canadá formuló una declaración sobre las prácticas y procedimientos de sustanciación de las diferencias en el marco de la OMC. Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: el Canadá; Suiza; Australia; el Taipei Chino; Nueva Zelandia; el Brasil; la Unión Europea; Guatemala; Chile; China; la India; México; Costa Rica; Corea; Indonesia; la Argentina; Panamá; Nigeria; los Estados Unidos; Viet Nam; Singapur; Honduras; el Uruguay; Noruega; el Perú; el Japón; Hong Kong, China; Colombia; y Ucrania (WT/DSB/M/380). En la reunión del OSD celebrada el 21 de julio de 2016, el Canadá volvió a plantear la cuestión relacionada con un mecanismo para elaborar, documentar y comunicar prácticas y procedimientos en la sustanciación de diferencias en la OMC y presentó documentos sin signatura relacionados con este asunto (JOB/DSB/1, Add.1, 2, 3, 4 y 5). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: el Canadá; la Unión Europea; el Japón; Guatemala; Australia; Suiza; Noruega; los Estados Unidos; Singapur; Hong Kong, China; Colombia; el Brasil; Nueva Zelandia; la República Dominicana; Chile; Corea; China; El Salvador; la Federación de Rusia; la India; y la Argentina (WT/DSB/M/383).

12.7. En la reunión del OSD celebrada el 5 de septiembre de 2016, China formuló una declaración sobre su aplicación de las recomendaciones del OSD en las diferencias "China - Medidas por las que se imponen derechos antidumping a los tubos sin soldadura (sin costura) de acero inoxidable para altas prestaciones procedentes del Japón" (DS454) y "China - Medidas por las que se imponen derechos antidumping a los tubos sin soldadura (sin costura) de acero inoxidable para altas prestaciones procedentes de la Unión Europea" (DS460). Las siguientes delegaciones formularon declaraciones: China, el Japón y la Unión Europea (WT/DSB/M/384).

12.8. En la reunión del OSD celebrada el 26 de septiembre de 2016, la Argentina hizo un anuncio sobre un seminario titulado "El sistema de solución de diferencias de la OMC desde una perspectiva latinoamericana", organizado por la Argentina, el Brasil, Colombia, Guatemala y México en el contexto del Foro Público de la OMC 2016 (WT/DSB/M/385).

### 13 CONCLUSIÓN

13.1. Este breve resumen demuestra que durante el período comprendido entre el 25 de noviembre de 2015 y el 26 de octubre de 2016, el OSD tuvo que examinar diversas cuestiones significativas y adoptó varias decisiones importantes. Como se expone en detalle *supra*, el OSD acordó renovar el mandato en el Órgano de Apelación de los Sres. Ujal Singh Bhatia y Thomas R. Graham, por otros cuatro años, respectivamente, a partir del 11 de diciembre de 2015.



El OSD aprobó un total de nueve nuevas candidaturas propuestas para su inclusión en la Lista indicativa de expertos gubernamentales y no gubernamentales que pueden ser integrantes de grupos especiales. Estableció cinco Grupos Especiales de conformidad con el artículo 6 del ESD y 5 asuntos se remitieron a un grupo especial sobre el cumplimiento de conformidad con el párrafo 5 del artículo 21 del ESD. El OSD adoptó ocho informes de grupos especiales y siete informes del Órgano de Apelación. Dos asuntos planteados en el OSD habían sido remitidos a arbitraje de conformidad con el párrafo 6 del artículo 22 del ESD y el OSD había autorizado la suspensión de concesiones u otras obligaciones en 2 asuntos, de conformidad con el párrafo 7 del artículo 22 del ESD. Como parte de su función de vigilancia, el OSD examinó informes de situación sobre la aplicación con respecto a 10 asuntos.

13.2. En el presente informe se pone de relieve que el nivel de actividad del mecanismo de solución de diferencias de la OMC es muy elevado. Si bien ello es positivo en la medida en que demuestra que los Miembros mantienen su confianza en el sistema, hacer frente a la carga de trabajo resultante también presenta dificultades.

---