



INFORME ANUAL (2016) DEL CONSEJO DE LOS ADPIC

1 GENERAL

1.1. Desde el período abarcado por el informe de 2015¹, el Consejo de los ADPIC ha celebrado tres reuniones formales los días 1º de marzo, 7 y 8 de junio y 8 y 9 de noviembre. Las actas de esas reuniones figuran en los documentos IP/C/M/81 e IP/C/M/81/Add.1, IP/C/M/82 e IP/C/M/82/Add.1, e IP/C/M/83 e IP/C/M/83/Add.1.²

1.2. La reunión de marzo estuvo presidida por el Embajador Abdolazeez Al-Otaibi (Reino de la Arabia Saudita), y las reuniones de junio y noviembre, por el Embajador Modest Jonathan Mero (República Unida de Tanzania).

1.3. Las reuniones del Consejo estaban abiertas a la participación de todos los Miembros de la OMC, los gobiernos que tienen la condición de observador en los órganos de la OMC y determinadas organizaciones internacionales intergubernamentales a las que se ha reconocido la condición de observador en el Consejo. Tienen la condición de observador ordinario en el Consejo de los ADPIC el Banco Mundial, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el Fondo Monetario Internacional (FMI), las Naciones Unidas, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Mundial de Aduanas (OMA), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y la Unión Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales (UPOV). La Organización Mundial de la Salud (OMS) tiene la condición de observador *ad hoc* en el Consejo. En su reunión de marzo de 2002, el Consejo aceptó la solicitud presentada por el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA) de que se le reconociera la condición de observador en los debates del Consejo relativos al Acuerdo sobre los ADPIC y la Salud Pública, en esa reunión y en las reuniones futuras. En sus reuniones de junio de 2010 y noviembre de 2012, el Consejo acordó conceder la condición de observador *ad hoc* en cada reunión a la Organización Regional Africana de la Propiedad Intelectual (ARIPO), a la Organización Africana de la Propiedad Intelectual (OAPI), al Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (CCG) y a la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC). Por consiguiente, se invitó a la ARIPO, a la OAPI, al CCG y a la AELC a asistir a cada reunión formal con carácter *ad hoc*. Siguen pendientes de decisión las solicitudes de reconocimiento de la condición de observador de otras 13 organizaciones.³

2 NOTIFICACIONES PREVISTAS EN DISPOSICIONES DEL ACUERDO

2.1. El Consejo tomó nota de las notificaciones de medidas legislativas nuevas o revisadas presentadas de conformidad con diversas disposiciones del Acuerdo sobre los ADPIC. En las reuniones del Consejo, las delegaciones del Canadá; el Ecuador; la ex República Yugoslava de Macedonia; Hong Kong, China; el Japón; México; Moldova; el Taipei Chino; y la Unión Europea facilitaron más información sobre sus notificaciones. Hasta la fecha, 134 Miembros han notificado, de conformidad con el párrafo 2 del artículo 63, la totalidad o parte de su legislación de aplicación referente a todas las disposiciones del Acuerdo. Ciento siete Miembros han facilitado respuestas a la Lista de cuestiones sobre la observancia. Durante el período abarcado por el presente informe, algunos Miembros actualizaron sus notificaciones anteriores de leyes y reglamentos, y varios de ellos explicaron la importancia de esas medidas legislativas nuevas o modificadas. Ciento treinta y

¹ Documento IP/C/71 y sus adiciones.

² Los documentos IP/C/M/83 e IP/C/M/83/Add.1 se distribuirán próximamente.

³ La lista de estas organizaciones figura en el documento IP/C/W/52/Rev.13.

nueve Miembros han notificado, de conformidad con el artículo 69, servicios de información a efectos de la cooperación recíproca para eliminar el comercio internacional de mercancías que infrinjan los derechos de propiedad intelectual. En cada reunión, se informó al Consejo sobre las iniciativas en curso en la Secretaría para racionalizar las disposiciones relativas a la presentación y gestión de las notificaciones y para desarrollar un servicio de información en línea destinado a facilitar el acceso a estos materiales.

3 EXÁMENES DE LAS LEYES Y REGLAMENTOS NACIONALES

3.1. En su reunión de marzo, el Consejo finalizó el examen de la legislación de aplicación de Tayikistán y Fiji. El Consejo también tomó nota de la documentación pendiente requerida para completar el examen de Saint Kitts y Nevis, y de las notificaciones de sus leyes principales antes de la reunión de noviembre. Asimismo, el Consejo acordó las disposiciones para el examen de la legislación nacional de aplicación de la República de Seychelles y de Kazajstán en su reunión de junio.

3.2. En su reunión de noviembre, las delegaciones de los Estados Unidos y la Unión Europea, así como el Canadá, el Japón, Nueva Zelandia y el Taipei Chino, facilitaron información sobre sus legislaciones nacionales respectivas en materia de protección de secretos comerciales.

4 EXAMEN DE LAS DISPOSICIONES DEL PÁRRAFO 3 B) DEL ARTÍCULO 27; RELACIÓN ENTRE EL ACUERDO SOBRE LOS ADPIC Y EL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA; Y PROTECCIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS TRADICIONALES Y EL FOLCLORE

4.1. Conforme a la práctica seguida en reuniones anteriores en que las delegaciones examinaron estos tres puntos del orden del día conjuntamente, el Consejo siguió debatiéndolos al mismo tiempo en cada reunión sobre la base de las contribuciones de los Miembros, en especial en lo que se refiere a la patentabilidad de las formas de vida y la introducción de un requisito de divulgación obligatoria en el Acuerdo sobre los ADPIC. En este debate también se abordó la propuesta hecha anteriormente de que se invitara a la Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) a informar al Consejo sobre los resultados de la décima reunión de la Conferencia de las Partes en el CDB que se celebró en Nagoya (Japón) en octubre de 2010, y la sugerencia de que se pidiera a la Secretaría de la OMC que actualizara las tres notas fácticas en las que se resumían las cuestiones planteadas por las delegaciones en los anteriores debates del Consejo sobre estos tres puntos del orden del día.

5 RECLAMACIONES NO BASADAS EN UNA INFRACCIÓN Y RECLAMACIONES EN CASOS EN QUE EXISTE OTRA SITUACIÓN

5.1. En cada una de sus tres reuniones, el Consejo continuó su examen del alcance y las modalidades de las reclamaciones no basadas en una infracción y las reclamaciones en casos en que existe otra situación, remitiéndose incluso a comunicaciones presentadas el año anterior (Estados Unidos - "Reclamaciones no basadas en una infracción en el ámbito del Acuerdo sobre los ADPIC" (IP/C/W/599); la Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, el Brasil, China, Colombia, Cuba, el Ecuador, Egipto, la Federación de Rusia, la India, Indonesia, Kenya, Malasia, el Pakistán, el Perú, Sri Lanka, la República Bolivariana de Venezuela, el Grupo Africano y el Grupo de los PMA - "Anulación o menoscabo sin infracción de disposiciones y otras situaciones en el marco del Acuerdo sobre los ADPIC" (IP/C/W/385/Rev.1 y sus adiciones) y proyecto de Decisión Ministerial sobre las "Reclamaciones no basadas en una infracción y reclamaciones en casos en que existe otra situación en el ámbito de los ADPIC" (IP/C/W/607 y sus adiciones).

6 EXAMEN DE LA APLICACIÓN DEL ACUERDO SOBRE LOS ADPIC DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 71

6.1. En las reuniones de junio y de noviembre del Consejo, el Presidente recordó que el artículo 71 del Acuerdo sobre los ADPIC disponía que el Consejo debía examinar el Acuerdo, a la vista de la experiencia adquirida en la aplicación, y que el Consejo no había cumplido esa obligación. Alentó a las delegaciones a que estudiaran cómo llevar a cabo ese examen prescrito.

7 EXAMEN DE LA APLICACIÓN DE LAS DISPOSICIONES DE LA SECCIÓN RELATIVA A LAS INDICACIONES GEOGRÁFICAS DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 2 DEL ARTÍCULO 24

7.1. El Presidente invitó a las delegaciones que aún no habían respondido a la lista recapitulativa de preguntas (IP/C/13 e IP/C/13/Add.1) a que lo hiciesen y dijo que los Miembros que ya habían enviado sus respuestas podían actualizarlas cuando hubiera habido cambios significativos en la forma en que otorgaban protección a las indicaciones geográficas. De conformidad con la recomendación formulada por el Consejo en marzo de 2010, el Presidente también alentó a los Miembros a que presentaran información sobre los acuerdos bilaterales relacionados con la protección de las indicaciones geográficas que hubieran concertado.

8 EXAMEN PREVISTO EN EL PÁRRAFO 8 DE LA DECISIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 6 DE LA DECLARACIÓN DE DOHA RELATIVA AL ACUERDO SOBRE LOS ADPIC Y LA SALUD PÚBLICA

8.1. En cada reunión del Consejo, el Presidente informó a las delegaciones sobre la situación respecto a la aceptación del Protocolo por el que se enmienda el Acuerdo sobre los ADPIC y alentó a los Miembros que todavía no hubieran notificado su aceptación a que velaran por que se adoptaran las medidas necesarias a nivel nacional para poder proceder oportunamente.

8.2. En su reunión de noviembre, el Consejo procedió al examen anual, de conformidad con el párrafo 8 de la Decisión, del funcionamiento del sistema expuesto en la Decisión. El informe del Consejo al Consejo General sobre el funcionamiento del sistema expuesto en la Decisión se distribuirá como documento de la serie IP/C/-.

9 APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 2 DEL ARTÍCULO 66

9.1. En su reunión de marzo, el Consejo prosiguió el decimotercer examen anual de los informes de los países desarrollados Miembros sobre la aplicación del párrafo 2 del artículo 66.

9.2. En su reunión de noviembre, el Consejo procedió al decimocuarto examen anual de los informes de los países desarrollados Miembros sobre la aplicación del párrafo 2 del artículo 66. Para este examen, el Consejo examinó las actualizaciones de la quinta serie de nuevos informes detallados sobre las medidas que habían adoptado o tenían previsto adoptar en cumplimiento de los compromisos contraídos en virtud del párrafo 2 del artículo 66 los siguientes países desarrollados Miembros: el Japón, Australia, Suiza, Noruega, el Canadá, los Estados Unidos, Nueva Zelandia y la Unión Europea y algunos de sus Estados miembros, a saber, Alemania, Austria, Dinamarca, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, el Reino Unido y Suecia. Esta información se distribuye en el documento IP/C/W/616 y sus adiciones.

10 COOPERACIÓN TÉCNICA Y CREACIÓN DE CAPACIDAD

10.1. En su reunión de marzo, el Consejo continuó el examen anual de la cooperación técnica que había realizado en su reunión de octubre de 2015.

10.2. En su reunión de junio, el Consejo invitó a los países desarrollados Miembros a que suministraran información sobre sus actividades de conformidad con el artículo 67 del Acuerdo sobre los ADPIC, antes del examen anual de la cooperación técnica que tendría lugar en la reunión de noviembre. Se invitó a las organizaciones intergubernamentales que tienen la condición de observador en el Consejo de los ADPIC a que proporcionaran información sobre sus actividades pertinentes y se pidió además a la Secretaría de la OMC que informase sobre sus actividades. En el marco de los preparativos del examen anual que realizó en su reunión de noviembre, el Consejo recibió información actualizada de los siguientes países desarrollados Miembros: el Japón, Australia, Suiza, Noruega, el Canadá, los Estados Unidos, Nueva Zelandia y la Unión Europea y algunos de sus Estados miembros, a saber, Alemania, Austria, Croacia, Dinamarca, España, Estonia, Finlandia, Francia, Letonia, Portugal, el Reino Unido, la República Checa, Rumania y Suecia (información distribuida en el documento IP/C/W/617 y sus adiciones). México también presentó información (distribuida en el documento IP/C/W/615). Se recibió asimismo información actualizada de la FAO, la UNCTAD, la OCDE, el CCG, la OMS, la ARIPO, la OMA, la OMPI y la UPOV (distribuida en el documento IP/C/W/614 y sus adiciones), así como de la Secretaría de la OMC (IP/C/W/618).

11 PROPIEDAD INTELECTUAL E INNOVACIÓN: EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN

11.1. A petición de Australia, los Estados Unidos, Suiza y la Unión Europea, en el orden del día de la reunión de marzo del Consejo figuró el punto "Propiedad intelectual e innovación: educación y difusión".

12 PROPIEDAD INTELECTUAL E INNOVACIÓN: ESTRATEGIAS EN MATERIA DE RECURSOS SOSTENIBLES Y TECNOLOGÍAS DE BAJAS EMISIONES

12.1. A petición de los Estados Unidos, el Japón, Suiza y la Unión Europea y con el copatrocinio del Canadá, Singapur y el Taipei Chino, en el orden del día de la reunión de junio del Consejo figuró el punto "Propiedad intelectual e innovación: estrategias en materia de recursos sostenibles y tecnologías de bajas emisiones".

13 PROGRAMA DE TRABAJO SOBRE EL COMERCIO ELECTRÓNICO

13.1. A petición del Canadá, en el orden del día de la reunión de junio del Consejo figuró el punto "Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico". El Consejo tuvo ante sí una comunicación relativa al "Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico" presentada por el Canadá (IP/C/W/613).

14 PROPIEDAD INTELECTUAL E INNOVACIÓN: MODELOS REGIONALES DE INNOVACIÓN

14.1. A petición de Australia, los Estados Unidos, el Japón, Suiza, el Taipei Chino y la Unión Europea, en el orden del día de la reunión de noviembre del Consejo figuró el punto "Propiedad intelectual e innovación: modelos regionales de innovación".

15 INFORME DEL GRUPO DE ALTO NIVEL DEL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL ACCESO A LOS MEDICAMENTOS

15.1. A petición del Brasil, China, la India y Sudáfrica, en el orden del día de la reunión de noviembre del Consejo figuró el punto "Informe del Grupo de Alto Nivel del Secretario General de las Naciones Unidas sobre el Acceso a los Medicamentos".

16 INFORMACIÓN SOBRE LOS ACONTECIMIENTOS DE INTERÉS REGISTRADOS EN OTROS FOROS DE LA OMC

16.1. En las reuniones de junio y de noviembre del Consejo, la Secretaría de la OMC presentó un panorama general de las medidas y experiencias relacionadas con el comercio en el ámbito de los derechos de propiedad intelectual abarcadas en los exámenes de las políticas comerciales de la OMC.

17 CONDICIÓN DE OBSERVADOR DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES INTERGUBERNAMENTALES

17.1. El Consejo prosiguió su examen de las solicitudes pendientes de la condición de observador presentadas por organizaciones internacionales intergubernamentales, y pidió al Presidente que prosiguiera sus consultas sobre esas solicitudes.

18 OTROS ASUNTOS

18.1. En las reuniones del Consejo celebradas en febrero y junio, el Ecuador informó al Consejo sobre las medidas adoptadas para llevar adelante su propuesta relativa a la contribución de la propiedad intelectual a la facilitación de la transferencia de tecnologías ecológicamente racionales.

18.2. En la reunión de noviembre del Consejo, el Canadá presentó una adición a su comunicación anterior relativa al "Programa de Trabajo sobre el Comercio Electrónico" (IP/C/W/613/Add.1) e informó a los demás Miembros sobre cómo pretendía abordar la cuestión.
