



**INFORME DEL COMITÉ DE NORMAS DE ORIGEN AL CONSEJO GENERAL
SOBRE LAS NORMAS DE ORIGEN PREFERENCIALES PARA
LOS PAÍSES MENOS ADELANTADOS**

1. El Comité de Normas de Origen (CNO) presenta este informe al Consejo General de conformidad con las prescripciones del párrafo 1.10 de la Decisión Ministerial de 7 de diciembre de 2013 (WT/L/917) y el párrafo 4.4 de la Decisión Ministerial de 15 de diciembre de 2015 (WT/L/917/Add.1) sobre las normas de origen preferenciales para los países menos adelantados (PMA).

2. Según lo establecido por ambas Decisiones, el CNO "examinará anualmente [...] la evolución de la situación en lo que respecta a las normas de origen preferenciales aplicables a las importaciones procedentes de los PMA" y rendirá informe al Consejo General. Por consiguiente, en su reunión formal del 22 de septiembre de 2016, el CNO realizó un examen de la evolución en lo que respecta a las normas de origen preferenciales para los PMA. En dicha reunión, los Miembros examinaron las siguientes novedades con respecto a las normas de origen preferenciales para los PMA:

- Kazajstán notificó sus normas de origen preferenciales para los PMA (G/RO/N/148);
- la delegación de la Unión Europea recordó que la Comisión Europea introducirá, a partir de enero de 2017, un nuevo sistema de autocertificación del origen para los exportadores registrados de los PMA (el sistema "REX", RD/RO/44); y
- las delegaciones de Noruega y de Suiza informaron de que aplicarán el mismo sistema de autocertificación a partir de enero de 2017. Tras un período de introducción gradual, el "formulario A de certificado de origen" dejará de ser válido y solo se otorgarán preferencias arancelarias a los exportadores registrados que aporten una "comunicación sobre el origen" válida como prueba de origen.

3. Además, se examinaron los siguientes elementos específicos sobre los cuales se había encomendado al CNO que realizara trabajos complementarios:

i) Notificación de datos relativos al comercio preferencial por parte de los Miembros otorgantes de preferencias;

4. En la Decisión Ministerial de 2015 se reiteraba que los Miembros otorgantes de preferencias debían notificar anualmente datos relativos a sus importaciones preferenciales. Esta prescripción se incluía en el Mecanismo de Transparencia para los Arreglos Comerciales Preferenciales (Mecanismo de Transparencia para los ACPR, WT/L/806). Por consiguiente, los Miembros examinaron una Nota preparada por la Secretaría en la que se resumía la información disponible relativa a las importaciones preferenciales de cada uno de los Miembros otorgantes de preferencias (G/RO/W/163). Con respecto a los datos relativos al comercio preferencial, se disponía de la siguiente información:

- i) constaban los datos completos (importaciones preferenciales anuales y tipos arancelarios) sobre Australia, el Canadá, Chile, la UE, la República de Corea, Noruega y los Estados Unidos, y

- ii) no se disponía de datos sobre China, Islandia, la India, el Japón, Kazajstán, la República Kirguisa, Marruecos, Nueva Zelandia, la Federación de Rusia, Suiza, el Taipei Chino, Tayikistán, Tailandia y Turquía.

5. Varios Miembros expresaron preocupación por el hecho de que muchos Miembros no hubieran facilitado la información necesaria a la Secretaría. El Presidente instó a todos los Miembros a que colaboraran con la Secretaría para que sus notificaciones anuales de datos relativos al comercio preferencial estuvieran actualizadas.

6. Asimismo, los Miembros escucharon la exposición de la Secretaría sobre una nueva función del programa Análisis arancelario en línea (TAO) de la OMC, mediante la cual los Miembros podrían consultar datos sobre las importaciones preferenciales nacionales (<https://tao.wto.org>) a nivel de línea arancelaria, respecto de cada uno de los Miembros otorgantes de preferencias.

ii) El CNO acordará las modalidades de cálculo de la tasa de utilización, y

7. La Decisión Ministerial de 2015 disponía que el CNO debía acordar las modalidades de cálculo de la tasa de utilización, de forma que la Secretaría pudiera realizar dichos cálculos. En ese sentido, los Miembros examinaron una Nota de antecedentes de la Secretaría en la que se describían posibles metodologías para el cálculo de las tasas de utilización. En la Nota, la Secretaría recomendaba utilizar una metodología simple basada en el comercio preferencial notificado por los Miembros como proporción del comercio total derivado de las líneas sujetas a derechos que pudieran beneficiarse de preferencias. Si bien la mayoría de los Miembros se mostraron de acuerdo con esta recomendación, algunos expresaron preocupación por una posible subestimación de las tasas de utilización. Como resultado, el Presidente concluyó que se organizarían consultas sobre este tema.

iii) Notificación de las normas de origen preferenciales y un nuevo modelo para las notificaciones.

8. Los Miembros examinaron la situación de las notificaciones de las normas de origen preferenciales y los datos relativos al comercio preferencial (G/RO/W/163). Un total de 21 Miembros de la OMC había presentado notificaciones al CNO y/o al Comité de Comercio y Desarrollo (CCD). Variaba considerablemente el grado de detalle de la información facilitada por cada Miembro otorgante de preferencias, y no se habían examinado todos los regímenes preferenciales ni las normas de origen preferenciales con arreglo al Mecanismo de Transparencia para los ACPR (estos procedimientos se adoptaron en 2010). A fin de obtener información general sobre las condiciones de admisibilidad y la cobertura de los regímenes preferenciales, se pidió a los Miembros que se remitieran a la base de datos de la OMC sobre los arreglos comerciales preferenciales (<http://ptadb.wto.org>).

9. Además de los procedimientos de notificación vigentes, la Decisión Ministerial de 2015 disponía que el CNO "elaborar[a] un modelo para la notificación de normas de origen preferenciales, a fin de aumentar la transparencia y promover una mejor comprensión de las normas de origen aplicables a las importaciones procedentes de los PMA". Por consiguiente, los Miembros examinaron un proyecto de modelo presentado por Benin en nombre del Grupo de PMA (G/RO/W/160).

10. Varios Miembros consideraron que el modelo propuesto era una herramienta útil para aumentar la transparencia. Refiriéndose específicamente al proyecto propuesto, algunos Miembros advirtieron de la posible duplicación de las prescripciones en materia de notificación e indicaron que parte de la información requerida en el proyecto propuesto ya estaba contenida en las notificaciones en el marco del Mecanismo de Transparencia para los Arreglos Comerciales Preferenciales (Mecanismo de Transparencia para los ACPR, WT/L/806). Además, algunos Miembros mencionaron que facilitar toda la información requerida en uno de los idiomas oficiales de la OMC podía plantear dificultades. Algunos Miembros también cuestionaron el ámbito de aplicación del modelo y preguntaron si todas las normas de origen preferenciales para los PMA deberían notificarse utilizando el nuevo modelo, incluso si estas ya se habían notificado con arreglo a las disposiciones vigentes.

11. El Grupo de PMA acordó revisar el modelo propuesto a fin de reflejar las observaciones formuladas. Por lo tanto, el Presidente concluyó que se organizarían consultas informales una vez que se hubiera recibido la propuesta revisada.

iv) Notificación sobre las medidas que se están adoptando para aplicar las disposiciones de la Decisión Ministerial

12. Hasta la fecha del presente informe, ningún Miembro otorgante de preferencias había notificado al Comité las medidas que estaba adoptando para aplicar las disposiciones de la Decisión Ministerial de Nairobi de 2015. De conformidad con la Decisión Ministerial de Nairobi, los países desarrollados debían presentar tales notificaciones a más tardar el 31 de diciembre de 2016. Los países en desarrollo otorgantes de preferencias debían presentar las notificaciones cuando estuvieran en condiciones de asumir las disposiciones de la Decisión, de conformidad con las flexibilidades previstas en el párrafo 4.1. El Presidente instó a los Miembros a que comenzaran los preparativos lo antes posible para que las notificaciones se presentaran a tiempo.

13. Al concluir el examen, el Presidente invitó a todos los Miembros a elaborar las distintas normas de origen de conformidad con las directrices y las disposiciones que figuraban en las dos Decisiones Ministeriales.
