



5 de diciembre de 2017

(17-6708)

Página: 1/4

**Conferencia Ministerial
Undécimo período de sesiones
Buenos Aires, 10-13 de diciembre de 2017**

Original: inglés

PREGUNTAS SOBRE LA REGLAMENTACIÓN NACIONAL*

COMUNICACIÓN DEL GRUPO AFRICANO

La siguiente comunicación, de fecha 5 de diciembre de 2017, se distribuye a petición del Grupo Africano.

1 INTRODUCCIÓN

1.1. La presente comunicación del Grupo Africano tiene por objeto contribuir al debate sobre las disciplinas en materia de reglamentación que está teniendo lugar en el Grupo de Trabajo. Desde 2011, los debates en la OMC sobre la reglamentación nacional se han intensificado; así lo reflejan las siete propuestas de texto presentadas desde septiembre de 2016.¹ Los últimos debates han sido útiles en algunos aspectos, pero han puesto de manifiesto los distintos puntos de vista y enfoques de los Miembros respecto de la reglamentación nacional en el marco del párrafo 4 del artículo VI del AGCS.

1.2. Para seguir participando constructivamente, el Grupo Africano presenta a los proponentes una lista de preguntas para que expliquen con mayor detalle y aclaren las disciplinas propuestas sobre reglamentación en el Grupo de Trabajo, a fin de que podamos entenderlas mejor. Las respuestas ayudarían a los Miembros en su evaluación de las repercusiones de las disciplinas propuestas en materia de reglamentación.

1.3. La posición del Grupo Africano se basa en la Agenda 2063: El África que Queremos, de la Unión Africana. En la Declaración de los Ministros de Comercio Africanos sobre Cuestiones de la OMC², de noviembre de 2016, se recalcó que "la labor que llevemos a cabo en relación con el comercio multilateral y el establecimiento de normas debe apoyar el programa de integración continental de África y, al menos, no socavarlo". En la Declaración se reiteró que "ningún resultado relativo a las disciplinas del párrafo 4 del artículo VI del AGCS en materia de reglamentación nacional debe entrañar el cumplimiento de requisitos administrativos nuevos y/o gravosos o de requisitos que interfieran en los procesos de elaboración de las políticas internas". Según nuestra evaluación preliminar, las disposiciones tienen por objeto prescribir o imponer enfoques normativos particulares. A nuestro juicio, esto limitaría considerablemente el derecho de los Miembros africanos a reglamentar con el fin de realizar los objetivos legítimos de política pública.

1.4. El Grupo Africano siempre ha abordado la reglamentación nacional desde una perspectiva en la que tienen una importancia primordial y se reafirman, entre otras cosas, el derecho a reglamentar y los vínculos entre los reglamentos y los imperativos económicos nacionales más amplios. Para construir el África que queremos, el Grupo Africano considera de gran importancia

* Este documento se distribuyó anteriormente como documento JOB/SERV/269, de fecha 27 de septiembre de 2017.

¹ *Administración de las medidas* (JOB/SERV/239/Rev.2), *Elaboración de medidas* (JOB/SERV/250/Rev.1 y JOB/SERV/252/Rev.2), *Transparencia* (JOB/SERV/251/Rev.2), *Normas técnicas* (JOB/SERV/257/Rev.2) e *Igualdad de género* (JOB/SERV/258/Rev.3), *Desarrollo de los PMA* (JOB/SERV/261).

² WT/L/1004.

que los proponentes aporten mayor claridad sobre la elaboración de futuras disciplinas sobre la reglamentación nacional.

2 PREGUNTAS GENERALES

- a. De conformidad con el párrafo 4 del artículo VI del AGCS, ¿qué disciplinas consideran ustedes que son necesarias y por qué?
- b. ¿Cuáles fueron las circunstancias o las cuestiones específicas que llevaron a la suspensión de las negociaciones sobre la reglamentación nacional en el pasado? ¿Han cambiado esas circunstancias?
- c. ¿Hay una justificación económica clara para adoptar disciplinas en materia de reglamentación nacional? ¿Qué pruebas hay de que las disciplinas propuestas redundarán en beneficio de todos los Miembros?
- d. ¿Se sabe los costos que supondría la introducción de estas nuevas obligaciones? ¿Quién soportaría esos costos?
- e. ¿Se ha tenido en cuenta que no todos los Miembros, ni las empresas y partes interesadas de los Miembros, tienen la misma capacidad para aprovechar plenamente las nuevas disciplinas propuestas?
- f. ¿Han realizado los proponentes una evaluación de las repercusiones económicas que demuestre que sus partes interesadas están perdiendo oportunidades económicas por la falta de disciplinas multilaterales en materia de reglamentación nacional?
- g. ¿En qué Miembros han tenido las partes interesadas problemas que las disciplinas tratan de resolver? ¿Ha habido algún intento de resolverlos a nivel bilateral? ¿Se han agotado las medidas correctivas internas?
- h. En los casos en que se hayan sentido ustedes perjudicados, ¿se ha planteado la cuestión ante las autoridades competentes del Miembro?
- i. ¿En qué medida la aplicación del párrafo 5 del artículo VI del AGCS ha sido insuficiente para cumplir los objetivos perseguidos?
- j. ¿En qué medida contribuirán estas disciplinas a apoyar la transformación estructural y la industrialización de África?
- k. ¿Pueden explicar los proponentes en qué se basan para formular propuestas distintas de los enfoques adoptados en 2009-2011, cuando se examinaron normas distintas para las prescripciones y procedimientos en materia de licencias y las prescripciones y procedimientos en materia de títulos de aptitud?
- l. ¿Pueden los proponentes aclarar si sus propuestas impondrían obligaciones solamente en lo que se refiere a los compromisos vigentes?
- m. ¿Hay vínculos entre las disciplinas propuestas en materia de reglamentación nacional y el comercio electrónico y la inversión?
- n. ¿Cómo ven los proponentes la reglamentación nacional en una economía mundial cada vez más digital? ¿Qué relación guarda cada uno de los elementos de la reglamentación nacional con el comercio electrónico, y qué implicaciones tiene?

3 PREGUNTAS SOBRE LA ADMINISTRACIÓN DE LAS MEDIDAS

- a. ¿Cuál es el alcance de estas disposiciones y qué relación guarda ese alcance con las disposiciones sobre *Elaboración de medidas y Transparencia*?

- b. Algunos proponentes han introducido recientemente cambios en su política relativa a los visados para trabajadores cualificados. ¿Estarian estos proponentes infringiendo las disciplinas propuestas en materia de reglamentación nacional, a tenor de lo establecido en las *Disposiciones generales*, donde se dice lo siguiente: "Las presentes disciplinas son aplicables a las medidas de los Miembros relativas a las prescripciones y procedimientos en materia de licencias, las prescripciones y procedimientos en materia de títulos de aptitud y las normas técnicas que afecten al comercio de servicios respecto del que se han contraído compromisos específicos"?
- c. ¿Cómo definen ustedes "autorización"?
- d. ¿Cómo funcionan las normas técnicas y las prescripciones en materia de licencias en el modo 1 en relación con las disciplinas propuestas sobre la reglamentación nacional?

4 PREGUNTAS SOBRE LA TRANSPARENCIA

- a. ¿Con arreglo a qué mandato tratan ustedes de abordar la "transparencia" en las disciplinas en materia de reglamentación nacional?
- b. ¿Qué tienen que ver esas disposiciones con el comercio?
- c. ¿Qué relación hay entre el artículo III del AGCS y las disposiciones sobre *Transparencia*?
- d. ¿En el marco de qué mandato tratan los proponentes de ampliar el artículo III del AGCS?
- e. ¿Tienen actualmente todos los proponentes un sistema de presentación de observaciones previas en todos los sectores de servicios para que todas las personas interesadas y los demás Miembros puedan formular observaciones? ¿Quién se beneficiará de esas disposiciones? ¿Se distribuirán equitativamente los beneficios?

5 PREGUNTAS SOBRE LA ELABORACIÓN DE MEDIDAS

5.1 Igualdad de género

- a. ¿Cómo se abordarían las cuestiones de género en las disciplinas en materia de reglamentación nacional y en los acuerdos comerciales?
- b. ¿Cuál es la justificación económica de esta disposición?
- c. ¿En qué medida forman parte las cuestiones de género de la política comercial?
- d. ¿Podrían esos principios y enfoques hacerse extensivos a otros grupos o regiones pobres, desfavorecidos o marginados de los Miembros?

5.2 Elaboración de medidas

- a. ¿Se han sometido esas disposiciones a su correspondiente prueba de necesidad?
- b. ¿Prevalece el "derecho a reglamentar" sobre las disciplinas sustantivas propuestas?
- c. De no ser así, ¿prevalece el derecho a reglamentar con el fin de realizar objetivos legítimos de política pública, incluso por motivos no comerciales, sobre las disciplinas sustantivas propuestas?
- d. ¿Mantiene el Estado la facultad de elaborar medidas para lograr un conjunto específico de objetivos nacionales que no estén relacionados con el comercio, pero se consideren discriminatorios a tenor de las disciplinas propuestas sobre la reglamentación nacional?
- e. ¿Por qué consideran los proponentes que sus modelos nacionales de las llamadas "buenas prácticas de reglamentación" deben hacerse extensivos a todos los Miembros de

la OMC, que tienen distintos niveles de desarrollo y objetivos y prioridades de desarrollo nacional más amplios y diversos?

- f. ¿Cómo definen ustedes "criterios objetivos y transparentes", "imparciales", "razonables", "no impidan de por sí indebidamente el cumplimiento de las prescripciones"?

6 PREGUNTAS SOBRE DESARROLLO

- a. ¿Qué disposiciones sobre desarrollo contemplan los proponentes para todos los países en desarrollo en el marco de las disciplinas propuestas en materia de reglamentación?
- b. ¿Creen ustedes que una exención para los PMA es suficiente en sí misma para propiciar el desarrollo del sector de servicios de los PMA?
- c. ¿Se aplicarán automáticamente los resultados que se pretende alcanzar en materia de disciplinas sobre reglamentación nacional al trato preferencial notificado en el marco del mecanismo de exención? De no ser así, ¿por qué no?
- d. ¿Cuáles son los beneficios previstos para los PMA a la luz del trato preferencial en el marco del mecanismo de exención?
-