

**MERCOSUL/SGT Nº 3/CM/ATA Nº 03/06**

**XXVI REUNIÃO ORDINARIA DO SGT Nº 3 “REGULAMENTOS TÉCNICOS E AVALIAÇÃO DA CONFORMIDADE” / COMISSÃO DE METROLOGIA**

Realizou-se na cidade do Rio de Janeiro, República Federativa do Brasil, no Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior, entre os dias 16 a 19 de outubro, a XXVI Reunião Ordinária do Subgrupo de Trabalho Nº3 “Regulamentos Técnicos e Avaliação da Conformidade / Comissão de Metrologia”, com as presenças das Delegações de Argentina, Brasil, Paraguai, Uruguai e Venezuela.

A lista de participantes encontra-se no **Agregado I**.

Os temas de Agenda tratados na presente reunião encontram-se no **Agregado II**.

O resumo da Ata desta reunião encontra-se no **Agregado III**.

Os temas tratados na Reunião são os seguintes:

**1. METROLOGIA LEGAL – PRÉ-MEDIDOS**

**1.1. ESPAÇO VAZIO: METODOLOGIA PARA CONTROLE**

Em relação ao tema de espaço vazio, o Uruguai apresentou uma proposta de eliminação do limite de espaço vazio de 10% (dez por cento) da capacidade total do recipiente, proibindo o engano ao consumidor devido a um excessivo espaço vazio.

O assunto foi discutido pelos demais Estados Partes e não houve consenso quanto à alteração ou eliminação deste limite, então se manteve a resolução atual em vigor.

A delegação do Brasil apresentou a metodologia que utiliza para proceder a determinação do espaço vazio, entregou a proposta de metodologia aos demais Estados partes, que, após análise, deve ser discutida na próxima reunião da Comissão.

## **1.2. REVISÃO DA RESOLUÇÃO GMC Nº 50/00**

Em relação a este ponto e continuando com o tratado sobre o mesmo na Ata Nº 02/06, a Comissão analisou uma nova proposta apresentada nesta reunião pela Delegação da Argentina, consistente em expressar a indicação quantitativa dos produtos sólidos e em pó em unidades de massa; enquanto que os restantes produtos, em unidades de volume. A comissão resolveu levar aos Coordenadores Nacionais o Projeto de Resolução, em ambos os idiomas, que consta no **Agregado IV-B** da presente Ata.

## **2. METROLOGIA LEGAL – INSTRUMENTOS**

### **2.1. PROJETO DE RTM DE INSTRUMENTOS DE PESAGEM DE FUNCIONAMENTO NÃO AUTOMÁTICO**

As delegações encaminharam, conforme acordado na reunião extraordinária, por correio eletrônico, versão em espanhol dos anexos A, B e D do draft da OIML R 76 , versão março de 2006 e versão em português dos anexos A e B do draft da OIML R 76 , versão março de 2006.

Continuou-se a elaboração do projeto de Resolução de Instrumentos de Pesagem de Funcionamento Não Automático (IPNA) e terminou-se a análise do Anexo A – (Procedimentos de Ensaio para Instrumentos Não-Automáticos) e o Anexo B - (Ensaio Adicionais para Instrumentos Eletrônicos) até o subitem 3.4(inclusive) -, nas versões em português e em espanhol, compatibilizando e consensando ambas.

Considerando que o projeto de Resolução contempla requisitos sobre célula de carga, é necesario iniciar o estudo de um regulamento específico sobre o assunto, baseado na Recomendação da OIML R60. Neste sentido, a Comissão inclui o referido tema no Plano de Trabalho de 2007.

A proposta de Projeto de RTM para IPNA figura no **Agregado IX** da presente Ata.

### **2.2. REVISÃO DA RESOLUÇÃO GMC Nº 57/92 – Solicitação de Aprovação de Modelo.**

**Reunião conjunta com a Comissão de Metrologia- instrumentos/avaliação da conformidade.**

A Comissão de Metrologia – Instrumentos reuniu-se com a Comissão de Avaliação da Conformidade, no dia 16/10/2006, para tomar ciência das atividades que serão desenvolvidas no âmbito da Comissão de Metrologia – Instrumentos para a operacionalização de acordo de reconhecimento mútuo que permita a aceitação das portarias referentes à aprovação de modelo de instrumentos de medição, harmonizados ao nível do MERCOSUL e emitidas nos Estados Partes.

A Delegação do Brasil apresentou uma proposta de metodologia adotada no âmbito da OIML – Organização Internacional de Metrologia Legal, registrada no documento OIML – B. 10-1 – Edição 2004 (E) – Estrutura para Acordo de Aceitação Mútua em Avaliação de Modelo, bem como sua proposta para implementação do acordo no âmbito do MERCOSUL, elaborada tendo também como referência a metodologia sugerida na Resolução GMC Nº. 14/2005.

Ocorridos os debates inerentes a apresentação realizada, as delegações dos Estados Parte entenderam e concordaram com a necessidade de uma proposta de documento, ficando a delegação Brasileira responsável em desenvolver um modelo de proposta escrita que permita o reconhecimento e a aceitação das portarias referentes à aprovação de modelo de instrumentos de medição. A Comissão de Avaliação da Conformidade participou auxiliando no que couber a proposta de trabalho para a operacionalização do acordo de reconhecimento, cumprindo com a diretriz estabelecida nos documentos acima citados.

### **DISCUSSÃO REVISÃO DA RESOLUÇÃO GMC Nº 57/92 – Solicitação de Aprovação de Modelo.**

A Reunião começou com a análise da comparação da 4ª proposta de revisão da Res.GMC Nº 57/92 com a Res.57/92, A Res 51/97, a Res.60/05 e a 49/03(Arg), que esta como agregado.

A Delegação da Argentina alega que o assunto proposto trata de temas pertinentes à resolução e Res. GMC Nº 57/92, tornando o documento híbrido, com objetivos distintos, ou seja, trata de critérios para reconhecimento da aprovação de modelo e verificação primitiva e de itens de solicitação de aprovação de modelo.

A Delegação da Argentina ponderou, ser importante definir claramente o objetivo da revisão da Resolução GMC nº 57/92. Tendo em vista o estudo acima, a referida Delegação entende que o mais importante é a revisão GMC nº 51/97 com o conjunto da regulamentação para obter uma única regulamentação.

Considerando a apresentação da Delegação Brasileira, contemplando os modelos adotados no âmbito da OIML – Organização Internacional de Metrologia Legal, registrada no documento OIML – B. 10-1 – Edição 2004 (E) e sobre reconhecimento da avaliação da conformidade.

Considerando as questões apresentadas pela Delegação Argentina e considerando as mesmas relevantes para o desenvolvimento do trabalho, a delegação brasileira propõe a revisão da GMC Nº 51/97, incluindo os conceitos pertinentes da Resolução GMC Nº 57/92 para a Resolução GMC Nº 51/97, assim sendo adicionará as Resoluções e por fim revogará GMC Nº 57/92.

Esta proposta foi acordada por todas as delegações. Neste sentido, a Comissão solicita autorização dos Coordenadores Nacionais para inclusão do referido tema no Plano de Trabalho.

A comparação da 4ª proposta de revisão da Res. GMC Nº 57/92 com a Res. N º 57/92, a Res.51/97, a Res.60/05 e a Res.49/03(Arg.), figura no **Agregado X** da presente Ata.

### **2.3. TRABALHOS DESENVOLVIDOS PELA COMISSÃO**

A fim de agilizar os trabalhos da Comissão e considerando os termos da Metodología constante do item 4 da Ata N 02/2006 dos Coordenadores Nacionais, as delegações cumpriram as seguintes atividades, dentro dos prazos especificados, na Ata anterior:

**a)** Elaborou-se planilha, com objetivo de identificar os pontos conflitantes, aqueles sem consenso e os que devem ser avaliados com mais profundidade, considerando o Projeto de Resolução de IPNA versão de agosto/2006.

Responsável - Argentina / Miguel Bruzone – realizado

**b)** Elaborou-se planilha, com objetivo de identificar as possíveis diferenças entre os textos em português e em espanhol, considerando o Projeto de Resolução de IPNA versão de agosto/2006.

Responsável - Brasil / Mauricio Martinelli – realizado

**c)** Revisou-se o texto em espanhol, com vista ao seu aprimoramento, do Anexo A - Procedimento de Ensaio para IPNA relativo ao projeto de Resolução de IPNA considerando o draft da OIML R76 de março de 2006.

Responsável – Paraguai / Ever Cabrera - realizado

**d)** Revisou-se texto em espanhol, com vista ao seu aprimoramento, do Anexo B – Ensaio para Instrumentos Eletrônicos relativos ao projeto de Resolução de IPNA considerando o draft da OIML R76 de março de 2006.

Responsável – Uruguai / Enzo Boschetti - realizado

**e)** Revisou-se o texto em espanhol, com vista ao seu aprimoramento, do Anexo D – Ensaio de Módulos de Pesagem para Instrumentos Eletrônicos relativo ao projeto de Resolução de IPNA considerando o draft da OIML R76 de março de 2006.

Responsável – Uruguai / Enzo Boschetti- realizado

**f)** Elaborou-se um estudo comparativo referente ao projeto de Resolução da revisão da Resolução GMC Nº57/92, proposta pelo Brasil e em análise nesta Comissão, as Resoluções GMC Nº60/05 e GMC Nº51/97 e a Resolução SCT Nº49/03 da Argentina, com vista a identificar as eventuais diferenças e incompatibilidades objetivando possibilitar a harmonização dos referidos textos.

Responsável – Brasil / Mauricio Martinelli –realizado

### **3. INCORPORAÇÃO ÀS OJN DAS RESOLUÇÕES GMC**

A Delegação do Paraguai informou a incorporação a seu OJN das seguintes Resoluções GMC N° 13/95, 26/97, 26/99, 49/00, 02/01, 16/01, 17/01, 18/01, 09/02 y 10/03 pelo Decreto N° 8064/06. O estado de incorporação das Resoluções GMC à OJN figura no **Agregado VII** da presente Ata.

### **4. GRAU DE CUMPRIMENTO DO PROGRAMA DE 2006 E PROGRAMA DE TRABALHO 2007**

O Grau do Cumprimento do Programa do Trabalho 2006 figura como **Agregado VIII** da presente Ata.

O Programa do Trabalho 2007 figura como **Agregado VI** da presente Ata.

### **5. AGENDA PARA A PRÓXIMA REUNIÃO**

A agenda da próxima reunião figura como **Agregado V** da presente Ata.

### **LISTA DE AGREGADOS**

Os Agregados que fazem parte da Ata são os seguintes:

- Agregado I -** Lista de Participantes.
- Agregado II –** Agenda da reunião.
- Agregado III -** Resumo da Acta.
- Agregado IV B –** Projeto de Resolução sobre indicação quantitativa de cosméticos (versões em espanhol e português).
- Agregado V-** Agenda para a próxima reunião.
- Agregado VI –** Programa de Trabalho 2007.
- Agregado VII -** Estado de incorporação das Resoluções GMC à OJN.

- Agregado VIII -** Grau do Cumprimento do Programa do Trabalho 2006
- Agregado IX -** Proposta de Projeto de RTM para IPNA (só em meio magnético)
- Agregado X -** Comparação da 4ª proposta de revisão da Res. GMC Nº 57/92 com a Res. N º 57/92, a Res.51/97, a Res.60/05 e a Res.49/03(Arg.) (só em meio magnético)

---

**Pela Delegação da Argentina  
Miguel Bruzone**

---

**Pela Delegação do Brasil  
Maria Manuela Mota dos Santos**

---

**Pela Delegação do Paraguai  
Ever Cabrera**

---

**Pela Delegação do Uruguai  
Katherine McConnell**