

**XIII REUNIÓN ORDINARIA DEL SUBGRUPO DE TRABAJO N° 3
REGLAMENTOS TÉCNICOS Y EVALUACIÓN DE LA
CONFORMIDAD/ACTA N° 2/02**

ANEXO XVI
INFORME SOBRE LA REV. DE LA
RES. GMC No.18/94

Ciudad Autónoma de Buenos Aires
27 al 31 de mayo de 2002

AGREGADO VI**INFORME DEL TRATAMIENTO DE LA INSTRUCCIÓN DEL GMC RELATIVA
A LA REVISIÓN DE LA RESOLUCIÓN GMC N° 18/94 "ROTULADO
NUTRICIONAL DE ALIMENTOS ENVASADOS".****Introducción:**

Como consecuencia de las negociaciones llevadas a cabo, sumadas a la voluntad expresa de las delegaciones de Argentina, Paraguay y Uruguay de acercar posiciones a la propuesta presentada por Brasil, en tres (3) puntos de los numerosos que existían en disenso, no por ello de menor importancia, no se logró unificar los criterios.

Se considera oportuno mencionar los tres puntos en cuestión a los que se suman otros, uno ya detectado en anteriores reuniones como es la indudable imposibilidad de rotular nutricionalmente a todos los alimentos sin establecer excepciones y otros de reciente presentación a partir de un documento remitido por Brasil el 09 de mayo del corriente año.

Puntos en disenso originales:

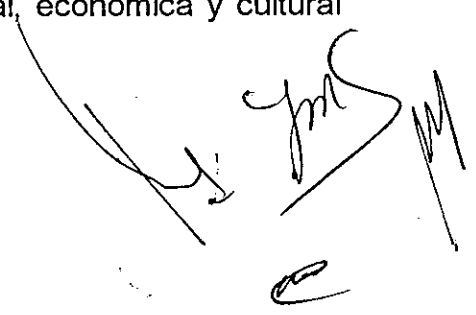
- **Obligatoriedad de la rotulación nutricional**
- **Ampliación del número de nutrientes a declarar**
- **Obligatoriedad de declarar el contenido de nutrientes exclusivamente por porción.**

Puntos que se han detectado y no se han consensuado

- **Exclusiones a la obligatoriedad del Rotulado Nutricional para TODOS LOS ALIMENTOS.**
- **Obligatoriedad de la inclusión en el rotulado nutricional del porcentaje de la DDR, para cada nutriente, aportado por porción.**
- **Redondeo de los valores a ser declarados.**
- **Declaración simplificada de nutrientes.**
- **Disposiciones generales.**

POSICIÓN ARGENTINA RESPECTO A LOS PUNTOS MENCIONADOS ANTERIORMENTE:

La delegación de Argentina establece a continuación su posición respecto de ellos en la que se traduce el espíritu negociador y se reitera la voluntad de consensuar reglamentos adaptados a la realidad social, económica y cultural de los países.

Ampliación del número de nutrientes:

A propósito del tema de ampliación del número de nutrientes de declaración obligatoria, la delegación argentina considera que el valor energético de un alimento y sus macronutrientes, son los necesarios para brindar una adecuada y suficiente información al consumidor, tal como lo establece la Resolución GMC N° 18/94, numeral 3.1.1.2, como así también, el Proyecto de Resolución GMC 07/01 y que consisten en:

- VALOR ENERGETICO
- PROTEINAS
- GLUCIDOS O HIDRATOS DE CARBONO
- GRASAS O LIPIDOS
- FIBRA ALIMENTARIA

Por otra parte, teniendo en cuenta que el tema está siendo tratado en el ámbito del Organismo internacional de referencia, Codex Alimentarius, y que en la última Reunión del Comité de Etiquetado, no se ha resuelto ninguna modificación al número de nutrientes de declaración obligatoria, se estima conveniente mantener el mismo, hasta tanto el citado referente, aconseje la inclusión de otros.

Obligatoriedad de la declaración por porción:

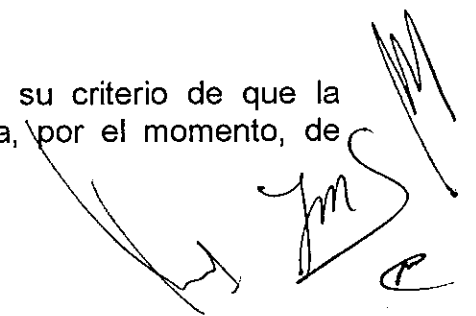
Se considera factible la declaración por porción, advirtiendo la necesidad de armonizar su tamaño, para cada alimento o grupo de alimentos en el ámbito de MERCOSUR.

Conscientes de la dificultad de la tarea mencionada, se tendría que implementar un plazo razonable, para realizar dicha tarea así como también implementar lo consensuado en el Acta 01/02 de la Reunión Extraordinaria de la C.A. en relación a la convocatoria de especialistas de los EEPP y el cronograma de tareas. Asimismo se deberán tomar como documentos base para ello, la metodología presentada por Brasil para la determinación de porciones, las Guías Alimentarias para la Población Argentina (Año 2000) y otras referencias que se considere correspondan.

Respecto de la obligatoriedad de la declaración del contenido de nutrientes por porción, luego de realizadas las correspondientes consultas a las jurisdicciones provinciales, a los organismos nacionales competentes, a las organizaciones no gubernamentales representativas y, teniendo en cuenta las costumbres y tradiciones de nuestro país, Argentina propone que la citada declaración se realice, por 100 g o 100 ml, según corresponda, o por porción (armonizada), o ambas, debiendo, en estos casos, declararse el tamaño de las mismas expresado en gramos o mililitros y el número de ellas contenidas en el envase.

Obligatoriedad de la rotulación de los alimentos:

Argentina ha expresado en reiteradas oportunidades su criterio de que la rotulación nutricional de los alimentos envasados sea, por el momento, de inclusión voluntaria y no obligatoria.



No obstante ello y como ya se ha mencionado, guiada por una actitud negociadora, aceptaría la obligatoriedad de incluir en los rótulos de los alimentos envasados la rotulación nutricional, si se considera factible lo propuesto para los demás puntos en disenso, entendiendo también que, de suceder esto, se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- a) Los organismos competentes deberán realizar campañas de educación y difusión de la información que se brinde, tendientes a facilitar la comprensión de los datos suministrados, a los efectos de que la utilización de la misma resulte beneficiosa para el consumidor.
- b) Por otra parte, la industria nacional, que no escapa a la situación por la que atraviesa el país, necesitará un período de adaptación a fin de poder afrontar los costos de la nueva exigencia.

Las razones expuestas nos llevan a proponer un plazo no menor a siete años para la implementación de un reglamento de tal naturaleza.

Exclusión a la rotulación nutricional obligatoria para todos los alimentos:

Es indudable que por diferentes causas, entre las que se pueden mencionar las características de algunos productos o grupos de productos, particularidades de su comercialización, uso, destino o aporte nutricional no significativo, es fundamental y necesario establecer, previo a la vigencia de un reglamento como el que se propicia, una lista de productos o grupos de productos que pueden ser excluidos de la obligatoriedad de la Rotulación Nutricional. Se mencionan a continuación los productos alimenticios que se entiende deberán ser excluidos sin perjuicio de incorporar otros que se detecten.

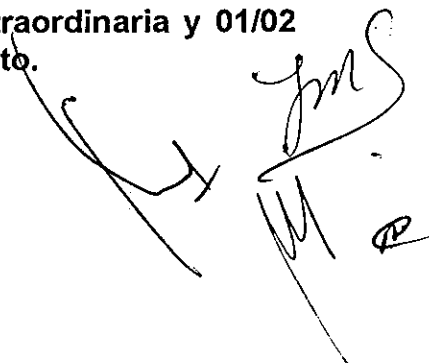
- Bebidas alcohólicas (incluidas las fermentadas)
- Productos de origen animal y vegetal "in natura" (frescos).
- Aditivos alimentarios.
- Especies y condimentos
- Productos fraccionados (feteados, trozados, rallados, etc.) en hiper o super mercados o comercios de similares características de expendio.
- Materias primas o ingredientes con destino industrial.
- Alimentos o comidas preparadas en restaurantes o comercios de consumo directo.
- Productos culinarios cuyo uso habitual resulte poco significativo de acuerdo a las instrucciones de uso.
- Aguas minerales y demás aguas destinadas al consumo humano, las que tendrían su propia reglamentación que les permite indicar en sus rótulos sus características mineronutricionales.
- Productos que se exponen a granel y se expenden al menudeo (ejemplo: legumbres).

Determinación de la DDR para macro nutriente

Si bien no se discutió en esta reunión el tema que agregó Brasil en su último documento, la Argentina comparte los criterios expresados por Uruguay en su

informe al respecto, en cuanto a las dificultades que conllevaría su determinación.

Nota: Es dable aclarar que obran en las Actas de la Comisión de Alimentos 03/01 Reunión Ordinaria, 01/02 reunión Extraordinaria y 01/02 Reunión Ordinaria, las bases argumentales a lo expuesto.

Handwritten signature and initials. The signature appears to be 'JMS' and the initials below it are 'M' and 'R'.

POSIÇÃO BRASILEIRA

O Brasil mantém sua disposição e convicção de que é possível harmonizar uma proposta de resolução sobre rotulagem nutricional obrigatória no MERCOSUL.

As discussões nos Foros internacionais e a adoção em alguns países, têm demonstrado que a obrigatoriedade da rotulagem nutricional tem sido uma tendência cada vez presente.

Organismos internacionais como a OMS, recentemente expediu recomendações de que a rotulagem nutricional é um instrumento importante para a orientação dos consumidores, na escolha de uma alimentação mais saudável.

No âmbito das negociações do MERCOSUL o Brasil, cumpriu com todos os compromissos assumidos, de encaminhamento de documentos para análise e avaliação pelos Estados Partes.

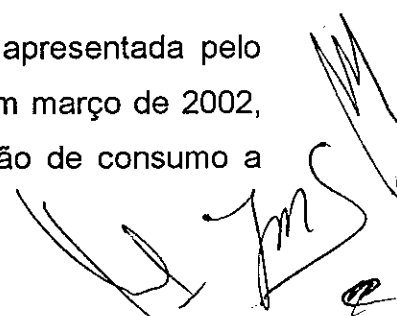
Durante as discussões iniciais, considerou pertinentes as observações feitas pelos Estados Partes no que diz respeito ao valor calórico proposto inicialmente de 2.500 e concordou que poderia ser ajustado para 2.000 calorias. Assim mesmo mantendo-se disposto a continuar discutindo um valor que seja apropriado aos 4 países.

Com relação aos nutrientes o Brasil excluiu de sua proposta inicial 2 nutrientes, restando 7 nutrientes e o Valor Calórico. Ainda, na intenção de se aproximar dos pontos em comum, considera factível a adoção de uma lista de exclusão de alimentos da rotulagem nutricional obrigatória, conforme proposto na Reunião Extraordinária em fevereiro de 2002.

O Brasil, a partir da decisão emanada na Ata 04/01 do GMC, que autorizou a revisão da Res. GMC 18/94 de forma integral e, tendo em vista os pontos que ainda não estão consensuados, considera que:

1 – Porções:

Para o estabelecimento de porções, a metodologia apresentada pelo Brasil no documento de trabalho encaminhado aos EEPP em março de 2002, segue as recomendações internacionais de nutrientes, e não de consumo a

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

partir dos hábitos alimentares. Portanto, essa metodologia para o estabelecimento de porções pode ser aplicada a qualquer país para o efeito a que se propõe, ou seja, a rotulagem nutricional de alimentos embalados, pois é uma referência para orientação dos consumidores na escolha da alimentação saudável.

A proposta do Brasil contida no documento de trabalho encaminhado aos EEPP em maio de 2002, contempla a declaração de Valor Diário – VD na rotulagem nutricional obrigatória, como uma informação complementar de fundamental importância para uma campanha de esclarecimento da rotulagem nutricional para a população.

Os Valores Diários – VD consideram valores que são da Dose Diária Recomendada e, os valores diários de referência.

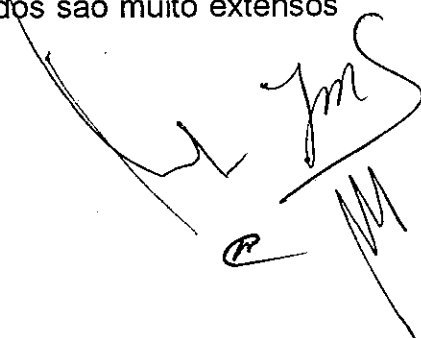
Do ponto de vista do Brasil, a expressão da rotulagem nutricional, obrigatória por 100 g ou 100 ml **ou** por porção, pode trazer aos consumidores mais confusão do que esclarecimento na leitura dos rótulos, pois não permitiria a comparação dos nutrientes de um mesmo alimento.

2 – Número de nutrientes:

Organismos internacionais, como a FAO/OMS, vêm recomendando a rotulagem nutricional, tendo em vista que a ingestão aumentada de determinados nutrientes está comprovadamente relacionada com problemas de saúde pública. O aumento desses problemas de saúde são constatados pela OMS em nível mundial.

3 – Obrigatoriedade da rotulagem nutricional:

Entendemos que este tema está, por parte dos demais EEPP, vinculado a um prazo para sua implementação. Os prazos sugeridos são muito extensos e, em nossa avaliação, poderiam ser reavaliados.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'JMS' and there are other initials below it.

POSICION DE PARAGUAY

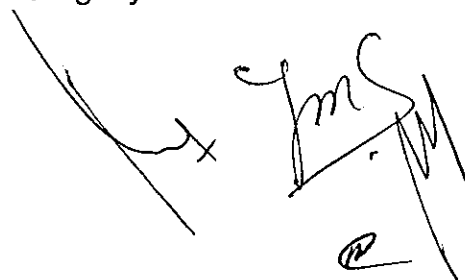
Paraguay considera la Rotulación Nutricional obligatoria como parte de una estrategia a mediano plazo y juntamente con las guías alimentarias, que se encuentran en su fase terminal de elaboración en nuestro país, promoverá los estilos saludables de alimentación y nutrición. El plazo de implementación con las mismas razones expuestas por Argentina sería de cinco (5) años como mínimo.

Con relación a la ampliación de nutrientes, Paraguay podría aceptar la inclusión de nuevos nutrientes a fin de brindar mayor información al consumidor.

Paraguay propone que la declaración de los nutrientes se exprese por 100 g o 100 ml y por porción (armonizada).

Paraguay comparte con Argentina lo expuesto en la obligatoriedad para todos los alimentos, y sumaría a la lista de excepciones la yerba mate, las infusiones de hierbas y el café.

Paraguay comparte los criterios expresados por Uruguay en relación a la determinación de la DDR para macronutrientes.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature that appears to be 'JMS' and several other marks.

POSICION DE URUGUAY

Uruguay plantea que la rotulación nutricional es una estrategia que debe desarrollarse conjuntamente con otros esfuerzos educativos para la promoción de estilos de vida saludables, específicamente las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos. Nuestro país apoya el desarrollo e implantación armónico de ambos procesos, que son prioritarios para su población. En lo que respecta al establecimiento de las Guías Alimentarias Basadas en Alimentos, es un proceso nacional, que debe ser previo y articulado con el establecimiento de la rotulación nutricional con carácter obligatorio. Los países que han establecido sus guías alimentarias basadas en alimentos, especialmente para nuestra región, caso de Argentina, han trabajado en ellas por períodos no menores de 5 años. Uruguay está comenzando este proceso. Solamente una vez finalizado el mismo, tendrá las bases para armonizar en lo regional la rotulación nutricional por porción.

Los procedimientos planteados por Brasil para llegar a la definición de porción, si bien siguen los lineamientos y recomendaciones de los organismos internacionales, se aplican sólo a las realidades de consumo de Brasil. A manera de ejemplo y considerando nuestros hábitos alimentarios, para una dieta media de 2000 KCal, la población uruguaya consumiría 15 % de sus calorías como proteínas (75 g), 30% como grasas (65 g) y 55% como hidratos de carbono (275 g). Al pasar a la etapa siguiente de distribuir estas calorías entre los diferentes grupos de alimentos, aproximadamente una tercera parte de las mismas son cubiertas por alimentos de origen animal, otro tercio por granos y cereales y sólo un 9% por frutas y verduras (incluyendo raíces y tubérculos en este grupo). Establecer lineamientos basados en la disminución a 25% de las calorías totales lo aportado por alimentos de origen animal o el aumento a 15 % de las calorías aportadas por frutas y verduras, son puntos de partida fuera de nuestra realidad actual que se traducirán en recomendaciones inaceptables para nuestra población, pudiendo conducir al fracaso a todos nuestros esfuerzos.

En relación a la adopción de % de DDR, para macronutrientes, tales como grasas e hidratos de carbono, surgen de metas a lograr, basadas en recomendaciones internacionales, cuyo valor habría que evaluar cuidadosamente a la luz de las nuevas metas internacionales establecidas, e incluso en nuestro país podrían crear conflictos para aquellas personas que siguen recomendaciones de menor ingesta de grasas, que constituyen un sector muy importante de nuestra población. En lo que respecta a DDR para fibra, la referencia citada por Brasil, establece para fibra dietética un rango de 16 a 24 g diarios, por lo que nos inclinaríamos por adoptar como DDR para este nutriente, la media o sea 20 g diarios.

Con respecto a la ampliación del número de nutrientes, la obligatoriedad de la rotulación nutricional de los alimentos y la obligatoriedad de que se aplique a todos los alimentos, Uruguay comparte en términos generales lo expresado por la delegación de Argentina.

